اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی زنجان	**صورتجلسه**	شماره سند: MA-Fo-Qa-01-01 تاریخ و وضعیت بازنگری: دوم - ۱۴۰۲/۰۷/۲۶

اطلاعات جلسه

موضوع: دومین کمیسیون تخصصی آی تی و کسب و کارهای دانش بنیان در سال ۱۴۰۵

شماره دعوتنامه: ۰۵/۹۸/ص	**تاریخ دعوتنامه: ۱۴۰۵/۰۲/۱۷**	**تاریخ جلسه: ۱۴۰۵/۰۲/۲۰**
ساعت شروع: ۱۰:۰۰	**ساعت خاتمه: ۱۳:۰۰**	**محل نشست : سالن جلسات اتاق (طبقه۴)**

دستور جلسه

دستور جلسه	**ریل گذاری راهبردی فعالیت های کمیسیون و بررسی فرصت ها در حوزه فناوری و اقتصاد دانش بنیان ۱۴۰۵**
عنوان خارج از دستور	**بررسی پیشنهادات نصر برای ارائه در شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی**

مشروح مذاکرات

دومین جلسه کمیسیون آی تی و کسب و کارهای دانش بنیان در روز یکشنبه به مورخ ۱۴۰۵/۰۲/۲۰ برگزار شد. جلسه پس از تلاوت آیاتی از کلام الله مجید و با خیر مقدم آقای شجاعی به مدعوین به عنوان مجری جلسه آغاز شد.

مهرداد گنجی: (نایب رئیس کمیسیون فناوری اطلاعات و کسب و کارهای دانش بنیان)

- **مقدمه و هدف جلسه**

در ابتدای جلسه، مهرداد گنجی ضمن اشاره به مباحث و چالش‌های مطرح‌شده در سال‌های گذشته، بر ضرورت پرهیز از تکرار مسیرهای کم‌اثر گذشته تأکید کرد. وی مهم‌ترین مسائل اکوسیستم فناوری استان و کشور را شامل ضعف ارتباط صنعت و دانشگاه، کمبود حمایت مؤثر از کسب‌وکارهای فناوری و عدم بهره‌گیری مناسب از ظرفیت‌های تخصصی موجود دانست. وی با اشاره به رویکرد جدید هیئت‌رئیسه اتاق بازرگانی زنجان در سال ۱۴۰۵، هدف اصلی را افزایش نقش‌آفرینی و اثربخشی کمیسیون عنوان کرد و افزود که حضور فعالان و صاحب‌نظران حوزه فناوری، ظرفیت ارزشمندی برای تصمیم‌سازی و حل مسائل اکوسیستم ایجاد کرده است. بر همین اساس، مقرر شد جلسات کمیسیون در سال جاری به‌صورت جدی‌تر، هدفمندتر و عملیاتی‌تر برگزار شود.

ارائه پیش‌نویس برنامه پیشنهادی کمیسیون

در ادامه، پیش‌نویس برنامه پیشنهادی هیئت‌رئیسه کمیسیون برای فعالیت‌های سال ۱۴۰۵ معرفی شد. اعلام گردید این سند به‌عنوان نسخه اولیه تهیه شده و پس از دریافت نظرات و پیشنهادات اعضا، تکمیل و نهایی خواهد شد.

- **ساختار کلی این سند شامل محورهای زیر عنوان شد:**

معرفی کمیسیون بر اساس شیوه‌نامه فعالیت کمیسیون‌های اتاق بازرگانی؛

ارائه آمار به‌روز اکوسیستم دانش‌بنیان کشور؛

مقایسه وضعیت ایران با روندهای جهانی فناوری؛

تحلیل بازار جهانی هوش مصنوعی و بررسی جایگاه ایران در حوزه AI.

مأموریت و رویکرد پیشنهادی کمیسیون

مأموریت پیشنهادی کمیسیون برای سال ۱۴۰۵ تشریح شد. بر این اساس، با وجود سهم محدود اقتصاد فناوری در مقایسه با صنایع سنتی، مهم‌ترین مزیت این حوزه، توان بالای خلق ارزش افزوده، ثروت‌آفرینی و ایفای نقش پیشران برای سایر صنایع عنوان شد.

همچنین ساختار کمیسیون شامل رئیس، نایب‌رئیس و دبیر معرفی شد و اعلام گردید ریاست کمیسیون بر عهده مهندس صنعان، نایب رئیسی به عهده آقای مهرداد گنجی و دبیری آن بر عهده خانم دکتر الهام اسکندری خواهد بود.

- **محورهای کاری پیشنهادی سال ۱۴۰۵**

مهم‌ترین محورهای پیشنهادی فعالیت کمیسیون برای سال ۱۴۰۵ به شرح زیر ارائه شد:

محور اصلی

ایجاد بسترهای لازم برای نفوذ و پیاده‌سازی کاربردی هوش مصنوعی در صنایع استان.

محورهای موازی

ارتقای سطح فناوری صنایع و افزایش آشنایی فعالان اقتصادی با ظرفیت‌های اکوسیستم فناوری؛

فعال‌سازی ظرفیت‌های قانون جهش تولید دانش‌بنیان، به‌ویژه در حوزه اعتبار مالیاتی.

- **رویکرد اجرایی و نحوه فعالیت**

بر لزوم تدوین برنامه سالانه و ارزیابی مستمر عملکرد کمیسیون توسط هیئت‌رئیسه اتاق تأکید شد. همچنین اعلام گردید حداقل یک جلسه رسمی در هر ماه برگزار خواهد شد و هماهنگی میان کمیسیون‌ها نیز از طریق جلسات فصلی و شورای دبیران پیگیری می‌شود.

- **پیشنهاد تشکیل کارگروه‌های تخصصی**

به‌منظور تخصصی‌تر شدن فعالیت‌ها و افزایش بهره‌وری، تشکیل پنج کارگروه تخصصی پیشنهاد شد:

کارگروه فناوری اطلاعات

با هدف ارائه مشاوره و کمک به توسعه زیرساخت‌های فناوری استان.

کارگروه هوش مصنوعی در صنعت

با تمرکز بر توسعه کاربردهای AI و پیاده‌سازی آن در صنایع استان.

کارگروه اعتبار مالیاتی و ارزیابی دانش‌بنیان

با هدف تسهیل فرآیندهای قانونی، افزایش سهم شرکت‌های دانش‌بنیان استان و بهره‌برداری از مشوق‌های حمایتی.

کارگروه ارتقای فناوری

در راستای توسعه همکاری میان صنایع سنتی، پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد.

کارگروه تأمین مالی و سرمایه‌گذاری

با هدف استفاده از ظرفیت صندوق‌های پژوهش و فناوری و سرمایه‌گذاری خطرپذیر استانی.

- **بررسی وضعیت اکوسیستم فناوری کشور**

در ادامه جلسه، گزارشی از وضعیت اکوسیستم فناوری و اقتصاد دیجیتال کشور ارائه شد. بر اساس مطالب مطرح‌شده:

سهم اقتصاد دیجیتال ایران از GDP کشور حدود ۲ درصد اعلام شد، در حالی که هدف‌گذاری اسناد بالادستی رسیدن به سهم ۷ درصدی تا سال ۲۰۲۸ است.

صادرات شرکت‌های دانش‌بنیان بین ۵۰۰ میلیون تا ۲ میلیارد دلار برآورد شده است و هدف‌گذاری ۱۰ میلیارد دلاری برای سال ۲۰۲۸ مورد اشاره قرار گرفت.

حدود ۴۰ درصد اکوسیستم فناوری کشور در تهران متمرکز است که موجب تشدید شکاف توسعه میان استان‌ها شده است.

ایران در شاخص جهانی نوآوری، رتبه ۸۵ از میان ۱۳۳ کشور را داراست که بیانگر چالش‌های جدی در حوزه نوآوری و فناوری است.

ضعف زیرساخت اینترنت، پوشش محدود G۵، کمبود سرمایه‌گذاری خطرپذیر و مهاجرت نیروی انسانی متخصص از مهم‌ترین چالش‌های اکوسیستم فناوری کشور عنوان شد.

- **تحلیل روند جهانی هوش مصنوعی**

در بخش پایانی ارائه، روندهای جهانی هوش مصنوعی و جایگاه ایران در این حوزه بررسی شد. در این بخش تأکید شد:

شرکت‌های بزرگ جهانی نظیر OpenAI و Anthropic بخش عمده بازار جهانی AI را در اختیار دارند.

موفقیت شرکت Anthropic به دلیل تمرکز بر ارائه راهکارهای B۲B و تعامل با صنعت، به‌عنوان الگویی قابل توجه مطرح شد.

نرخ پذیرش فناوری هوش مصنوعی مولد در جهان بسیار بالا ارزیابی شد و ایران در رتبه‌ای بین ۹۱ تا ۹۴ جهانی قرار دارد.

با وجود هدف‌گذاری حضور ایران در میان ۱۰ کشور برتر AI تا قبل از سال ۲۰۳۰، فاصله قابل توجهی میان اهداف و ظرفیت‌های موجود مشاهده می‌شود.

- **جمع‌بندی مهم‌ترین نکات**
  - ضرورت فعال‌تر شدن کمیسیون و حرکت به سمت اقدامات عملیاتی و مسئله‌محور؛
  - تمرکز ویژه بر توسعه کاربردی هوش مصنوعی در صنایع استان؛
  - استفاده حداکثری از ظرفیت قانون جهش تولید دانش‌بنیان و اعتبار مالیاتی؛
  - لزوم تقویت ارتباط صنعت، دانشگاه و اکوسیستم فناوری؛
  - ضرورت توسعه زیرساخت‌های فناوری و اینترنت؛
  - اهمیت ایجاد سازوکارهای تأمین مالی و سرمایه‌گذاری خطرپذیر؛
  - نگرانی جدی نسبت به مهاجرت نیروی انسانی متخصص و ضعف سرمایه‌گذاری در فناوری؛
  - تأکید بر ارتقای سهم استان زنجان در اکوسیستم دانش‌بنیان کشور؛
  - پیشنهاد تشکیل کارگروه‌های تخصصی برای افزایش اثربخشی فعالیت‌های کمیسیون.

ابوذر کلانتری:

در ادامه، آقای ابوذر کلانتری ضمن اشاره به تجربیات خود از حضور در جلسات پیشین کمیسیون، به وجود فاصله مفهومی و ادبیاتی میان فعالان حوزه صنعت و فناوری اطلاعات اشاره کرد. وی بیان داشت که یکی از مهم‌ترین پیش‌نیازهای همکاری مؤثر میان صنعت و حوزه فناوری، ایجاد «ادبیات مشترک» و درک متقابل از مسائل تخصصی دو حوزه است.

وی با اشاره به اینکه بخش زیادی از جلسات گذشته حول مسائل صنعتی شکل گرفته بود، تأکید کرد که فعالان حوزه نرم‌افزار و فناوری اطلاعات در برخی موارد ارتباط مؤثری با مباحث تخصصی صنایع برقرار نمی‌کنند و این موضوع نیازمند طراحی سازوکارهای مشترک و بین‌رشته‌ای است.

- **ضرورت حرکت مرحله‌ای در هوشمندسازی صنایع**

دکتر کلانتری با اشاره به موضوع هوش مصنوعی و تحول دیجیتال، پیشنهاد کرد که کمیسیون در گام نخست، به‌جای تمرکز مستقیم بر پروژه‌های پیچیده AI، بر موضوع «دیجیتال‌سازی صنایع» و ایجاد زیرساخت‌های تحول دیجیتال تمرکز کند.

وی تصریح کرد که اگرچه برخی صنایع استان اقدامات مناسبی در این حوزه آغاز کرده‌اند، اما برای فراگیر شدن هوشمندسازی صنعتی، لازم است ابتدا مراحل ابتدایی تحول دیجیتال و دیجیتالیزیشن در صنایع تقویت شود.

همچنین اشاره شد که مجموعه تحت مدیریت ایشان طی سال‌های اخیر فعالیت تخصصی در حوزه نرم‌افزار داشته و در دو تا سه سال اخیر نیز به‌صورت جدی وارد حوزه تحول دیجیتال و هوشمندسازی صنایع شده است.

- **تأکید بر چابک‌سازی ساختار کمیسیون**

بر ضرورت کوچک‌سازی موضوعات، تعریف پروژه‌های عملیاتی محدود و تشکیل هسته‌های تخصصی و چابک تأکید شد.

جلسات پرجمعیت و کلی‌نگر، معمولاً خروجی عملیاتی مشخصی ایجاد نمی‌کنند و پیشنهاد شد کارگروه‌ها به‌صورت تخصصی‌تر و با اهداف اجرایی مشخص فعالیت کنند.

- **ضرورت تعریف پروژه‌های نمونه و Quick Win**

یکی از محورهای مهم مطرح‌شده، لزوم تعریف پروژه‌های کوچک اما موفق و قابل ارائه به‌عنوان نمونه اولیه (Pilot) بود. در این خصوص تأکید شد:

اجرای پروژه‌های محدود اما موفق می‌تواند اعتماد صنایع را جلب کند؛

ارائه نمونه‌های موفق، زمینه توسعه پروژه‌های بزرگ‌تر را فراهم می‌کند؛

ایجاد «برد سریع» یا Quick Win موجب افزایش انگیزه اعضا و استمرار مشارکت فعالان خواهد شد.

وی همچنین تجربه جلسه اخیر مرتبط با اعتبار مالیاتی و تعامل با دانشگاه تحصیلات تکمیلی را نمونه‌ای از دشواری اقناع صنایع برای ورود به پروژه‌های فناورانه دانست و تأکید کرد که برای جلب مشارکت صنعت، ابتدا باید نمونه‌های موفق و ملموس ارائه شود.

- **اعلام آمادگی برای همکاری**

در پایان، دکتر کلانتری ضمن اعلام آمادگی برای همکاری در حوزه فناوری اطلاعات و نرم‌افزار، تأکید کرد که در صورت تعریف پروژه‌های مشخص، چابک و عملیاتی، امکان مشارکت

مؤثر بخش خصوصی و فعالان فناوری افزایش خواهد یافت.

- **نکات کلیدی**
  - ضرورت ایجاد ادبیات مشترک میان صنعت و فناوری اطلاعات؛
  - تأکید بر تمرکز اولیه بر «دیجیتال‌سازی صنایع» پیش از ورود گسترده به AI؛
  - لزوم کوچک‌سازی پروژه‌ها و تشکیل تیم‌های تخصصی و چابک؛
  - اهمیت تعریف پروژه‌های پایلوت و نمونه‌های موفق اجرایی؛
  - ضرورت ایجاد Quick Win برای حفظ انگیزه اعضا و جلب اعتماد صنایع؛
  - تأکید بر عملیاتی بودن فعالیت‌های کمیسیون و پرهیز از جلسات صرفاً تشریفاتی.

سعید آقاخانی:

- **نقد بر کم‌اثر بودن برخی جلسات گذشته**

آقای آقاخانی در ابتدای سخنان خود با اشاره به ترکیب حاضرین جلسه، بیان کرد که انتظار می‌رفت حضور فعالان بخش خصوصی و کسب‌وکارهای حوزه فناوری پررنگ‌تر باشد. وی دلیل بخشی از این عدم مشارکت را ناشی از تجربه جلسات گذشته و نبود خروجی عملیاتی ملموس عنوان کرد.

وی تأکید کرد که ماهیت اتاق بازرگانی مبتنی بر بخش خصوصی است و لازم است نقش فعالان واقعی بازار و شرکت‌های فناوری در تصمیم‌سازی‌ها تقویت شود.

- **چالش‌های فعلی اکوسیستم فناوری و کسب‌وکارهای IT**

رئیس نظام صنفی رایانه‌ای استان با اشاره به شرایط فعلی کسب‌وکارهای حوزه فناوری اطلاعات، عنوان کرد که بخش قابل توجهی از فعالان این حوزه درگیر مسائل پایه‌ای نظیر حفظ بقا و تداوم فعالیت هستند و فاصله قابل توجهی میان وضعیت موجود و اهداف کلان مطرح‌شده در حوزه فناوری وجود دارد.

در این بخش، وی به مشکلات ناشی از قطعی اینترنت، محدودیت‌های زیرساختی، تعطیلی‌های ناشی از بحران انرژی و سایر اختلالات اشاره کرد و اعلام نمود که فعالان حوزه IT در سال گذشته بخش قابل توجهی از زمان کاری خود را عملاً از دست داده‌اند.

- **ضرورت استفاده از ظرفیت اتاق بازرگانی برای مطالبه‌گری**

آقای آقاخانی در ادامه، خواستار استفاده جدی‌تر از ظرفیت‌های اتاق بازرگانی و شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی برای پیگیری مطالبات حوزه فناوری اطلاعات شد. مجموعه‌ای از درخواست‌ها و موضوعات کارشناسی از سوی فعالان این حوزه آماده شده و انتظار می‌رود از ظرفیت رسمی اتاق برای طرح و پیگیری این مسائل در سطوح استانی و ملی استفاده شود.

- **ارتباط صنعت و فناوری با محوریت بهره‌وری انرژی**

در بخش دیگری از سخنان، وی مهم‌ترین مسیر ایجاد ارتباط میان صنعت و فناوری اطلاعات را ارائه راهکارهای ملموس برای حل مسائل صنایع دانست. حوزه‌هایی مانند مدیریت انرژی، بهره‌وری و کاهش هزینه‌ها می‌تواند نقطه اتصال مؤثر میان صنایع و فعالان فناوری باشد. وی تأکید کرد تا زمانی که مزیت اقتصادی و عملیاتی فناوری برای صنایع به‌صورت روشن تبیین نشود، شکل‌گیری همکاری مؤثر میان دو حوزه دشوار خواهد بود.

- **تفکیک مفهومی «هوشمندسازی» و «هوش مصنوعی»**

آقای آقاخانی همچنین بر لزوم تفکیک مفهومی میان «هوشمندسازی» و «هوش مصنوعی» تأکید کرد و بیان داشت که بسیاری از پروژه‌هایی که امروز در صنایع اجرا می‌شود، در واقع پروژه‌های هوشمندسازی هستند و نه الزاماً AI به معنای تخصصی آن.

وی پیشنهاد کرد در ادبیات کمیسیون و پروژه‌های اجرایی، این تفاوت مورد توجه قرار گیرد تا انتظارات و برنامه‌ریزی‌ها واقع‌بینانه‌تر تدوین شود.

- **اشاره به فعالیت‌های کمتر دیده‌شده بخش خصوصی**

در ادامه، وی خاطرنشان کرد که برخی شرکت‌های خصوصی استان در حوزه هوشمندسازی و فناوری پروژه‌های موفق و مؤثری اجرا کرده‌اند، اما این فعالیت‌ها کمتر دیده شده و در فضای تصمیم‌گیری و رسانه‌ای استان بازتاب کافی نداشته است.

بر این اساس، بر ضرورت شناسایی، معرفی و استفاده از ظرفیت شرکت‌های فعال و موفق بومی در پروژه‌های آتی کمیسیون تأکید شد.

- **نکات کلیدی**
  - ضرورت افزایش حضور و مشارکت فعالان واقعی بخش خصوصی در کمیسیون؛
  - انتقاد از کم‌اثر بودن برخی جلسات گذشته و نبود خروجی عملیاتی؛
  - تأکید بر مشکلات زیرساختی و اختلالات اینترنت به‌عنوان مانع جدی فعالیت کسب‌وکارهای IT؛
  - ضرورت استفاده از ظرفیت اتاق بازرگانی و شورای گفت‌وگو برای پیگیری مطالبات حوزه فناوری؛
  - اهمیت تمرکز بر بهره‌وری انرژی به‌عنوان زبان مشترک صنعت و فناوری؛
  - لزوم تفکیک میان مفاهیم «هوشمندسازی» و «هوش مصنوعی»؛
  - تأکید بر شناسایی و حمایت از شرکت‌های فعال و موفق بخش خصوصی در حوزه فناوری و هوشمندسازی.

مهدی بیگدلی:

دکتر بیگدلی در ابتدای سخنان خود با اشاره به کارگروه‌های پیشنهادی کمیسیون، اعلام کرد که بخش قابل توجهی از محورهای مطرح‌شده، پیش‌تر در مجموعه گروه صنعتی ایران ترانسفو آغاز شده یا در حال پیگیری است.

در حوزه پیاده‌سازی هوش مصنوعی در صنعت، پروژه‌هایی در زمینه‌های زیر در حال اجرا یا توسعه است:

بهینه‌سازی و هوشمندسازی فرآیندهای محاسبات طراحی؛

پایش و مانیتورینگ وضعیت تجهیزات و فرآیندهای تولید؛

توسعه سامانه‌های مبتنی بر هوش مصنوعی در حوزه بهره‌برداری و پایش وضعیت ترانسفورماتورها.

همچنین اعلام شد که شرکتی تخصصی در حوزه کاربردهای AI در پایش و بهره‌برداری تجهیزات صنعتی در حال تأسیس است.

- **تأکید بر عملیاتی شدن کارگروه‌ها**

در ادامه، وی ضمن تأیید کلی ساختار پیشنهادی کارگروه‌های کمیسیون، تأکید کرد که فعالیت‌ها باید از سطح جلسات صرف و نشست‌های ماهانه فراتر رفته و به سمت اقدامات اجرایی و عملیاتی حرکت کند.

در این راستا، بر ضرورت استفاده از ظرفیت تخصصی اعضای کمیسیون، انتقال تجربیات عملی و ایجاد تعامل مؤثر میان فعالان فناوری، صنعت و دانشگاه تأکید شد.

- **تعامل با دانشگاه‌ها و مراکز علمی**

دکتر بیگدلی همچنین به همکاری‌های شکل‌گرفته میان مجموعه ایران ترانسفو و دانشگاه‌های استان از جمله دانشگاه زنجان و دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان اشاره کرد و بیان داشت که بخشی از پروژه‌های مرتبط با هوش مصنوعی و دیجیتال‌سازی با مشارکت این مراکز علمی در حال پیگیری است، هرچند هنوز بخش‌هایی از این همکاری‌ها به مرحله اجرایی نهایی نرسیده است.

- **چالش‌های فنی و زیرساختی**

در بخش پایانی سخنان، به برخی موانع اجرایی پروژه‌های فناوری و هوشمندسازی اشاره شد. از جمله:
چالش‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در پروژه‌های مانیتورینگ و AI صنعتی؛
مشکلات ناشی از اختلالات اینترنت و زیرساخت ارتباطی؛
تأخیر چندماهه برخی پروژه‌ها به دلیل قطعی اینترنت.
با این حال، اعلام شد که روند اجرای پروژه‌ها مجدداً از سر گرفته شده و فعالیت‌ها ادامه دارد.

- **نکات کلیدی**
  - وجود ظرفیت‌های اجرایی و تجربیات عملی در صنایع بزرگ استان برای توسعه AI و دیجیتال‌سازی؛
  - اجرای پروژه‌های مرتبط با هوش مصنوعی در حوزه طراحی، تولید و مانیتورینگ صنعتی در ایران ترانسفو؛
  - تأکید بر عبور از جلسات صرف و حرکت به سمت اقدامات اجرایی؛
  - ضرورت بهره‌گیری از دانش و تجربه تخصصی اعضای کمیسیون؛
  - اهمیت تعامل میان صنعت، دانشگاه و شرکت‌های فناوری؛
  - تأثیر منفی مشکلات زیرساختی و قطعی اینترنت بر پروژه‌های فناورانه؛
  - آمادگی صنایع بزرگ استان برای مشارکت در پروژه‌های مشترک هوشمندسازی و تحول دیجیتال.

نیما ظهیریان:

در ادامه جلسه، ظهیریان ضمن تشکر از ارائه‌ها و مباحث مطرح‌شده، بر نقش کلیدی کمیسیون در تبدیل شدن به یک بستر مؤثر برای طرح مطالبات حوزه فناوری و کسب‌وکارهای دانش‌بنیان تأکید کرد.

- **نقش کمیسیون در مطالبه‌گری و تضارب آرا**

وی بیان کرد که این کمیسیون می‌تواند به‌عنوان محملی برای طرح مطالبات واقعی جامعه IT و فعالان دانش‌بنیان عمل کند و از ظرفیت اتاق بازرگانی به‌عنوان مشاور سه قوه و بازوی شورای گفت‌وگو به‌صورت مؤثر بهره‌برداری نماید.
بر این اساس، تأکید شد که موفقیت کمیسیون در گرو تبدیل شدن آن به فضایی برای:
تضارب آرا و گفت‌وگوی تخصصی؛
بررسی مسائل روز و چالش‌های واقعی صنعت فناوری؛
و ارائه تحلیل‌های کاربردی و قابل پیگیری است.

- **تأکید بر اهمیت کارگروه‌های تخصصی**

در ادامه، وی ضمن تأیید ساختار پیشنهادی کارگروه‌های ارائه‌شده توسط نایب‌رئیس کمیسیون، این اقدام را مثبت و ضروری ارزیابی کرد و بر لزوم حرکت عملیاتی در قالب این کارگروه‌ها تأکید نمود.

- **ضرورت تحلیل وضعیت رقابتی صنعت استان**

آقای ظهیریان همچنین بر اهمیت تحلیل وضعیت فعلی صنعت استان زنجان در مقایسه با سایر استان‌ها تأکید کرد و بیان داشت که شناخت دقیق شرایط رقابتی، پیش‌نیاز هرگونه برنامه‌ریزی مؤثر در حوزه فناوری و صنعت است.

- **اشاره به تجربه ارزیابی خسارت‌های صنعتی**

وی با اشاره به تجربیات گذشته در کمیسیون صنعت، به موضوع ارزیابی خسارت‌های ناشی از بحران‌ها (از جمله "جنگ دوازده روزه") اشاره کرد و بیان داشت که در آن مقطع، ضرورت برآورد دقیق خسارات صنعتی و اثرات آن بر تولید و تأمین مواد اولیه مورد توجه قرار گرفته بود.
بر این اساس، پیشنهاد شد که کمیسیون IT نیز می‌تواند در حوزه:
چابک‌سازی فرآیندهای تحلیل و ارزیابی؛
و ارائه گزارش‌های سریع و دقیق از وضعیت صنعت و فناوری استان؛
نقش مؤثری ایفا کند.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر نقش کمیسیون به‌عنوان بستر اصلی مطالبه‌گری حوزه IT و دانش‌بنیان؛
  - اهمیت استفاده از ظرفیت اتاق بازرگانی در شورای گفت‌وگو و تعامل با سه قوه؛
  - ضرورت تبدیل کمیسیون به فضای تضارب آرا و تحلیل مسائل روز صنعت؛
  - تأیید و حمایت از تشکیل کارگروه‌های تخصصی؛
  - اهمیت تحلیل وضعیت رقابتی صنعت استان در مقایسه با سایر استان‌ها؛
  - ضرورت چابک‌سازی فرآیندهای ارزیابی و ارائه گزارش‌های کارشناسی سریع.

فاطمه سقطچی:

در ادامه جلسه، دکتر فاطمه سقطچی به طرح دیدگاه‌ها و نقدهای خود نسبت به ساختار و دامنه فعالیت کمیسیون پرداخت.

- **نقد بر هم‌پوشانی مأموریتی کمیسیون**

وی با اشاره به تجربه جلسات پیشین، بیان کرد که یکی از چالش‌های اساسی کمیسیون، هم‌زمانی و هم‌پوشانی دو حوزه «فناوری اطلاعات» و «کسب‌وکارهای دانش‌بنیان» در یک ساختار واحد است.
بر این اساس، وی معتقد بود که این دو حوزه از نظر ماهیت، مسائل و اولویت‌های سیاستی تفاوت‌های جدی دارند و تجمیع آن‌ها در یک کمیسیون می‌تواند منجر به کاهش تمرکز و اثربخشی شود.

- **ضرورت تفکیک یا بازتعریف کارگروه‌ها**

خانم سقط‌چی پیشنهاد داد که:
یا ساختار کمیسیون به‌گونه‌ای اصلاح شود که دو حوزه IT و سایر حوزه‌های دانش‌بنیان به‌صورت مستقل‌تر دیده شوند؛
یا حداقل در سطح کارگروه‌ها، تفکیک دقیق‌تری میان این دو حوزه صورت گیرد.
وی تأکید کرد که در شرایط فعلی، تمرکز اصلی کارگروه‌ها بیشتر بر حوزه IT قرار گرفته، در حالی که «دانش‌بنیان» طیف گسترده‌تری از صنایع از جمله نانو، مواد پیشرفته و سایر حوزه‌های صنعتی را شامل می‌شود.

- **تفاوت چالش‌های صنایع مختلف**

در ادامه، وی به تفاوت ماهوی چالش‌های این دو حوزه اشاره کرد و بیان داشت:
در حوزه فناوری اطلاعات، موضوعاتی مانند زیرساخت اینترنت و ارتباطات حیاتی هستند؛
اما در سایر صنایع دانش‌بنیان، مسائلی مانند تأمین مواد اولیه، تولید و صادرات، چالش‌های اصلی محسوب می‌شوند.
بر این اساس، تأکید شد که سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی کمیسیون باید متناسب با تفاوت این نیازها و مسائل تنظیم شود.

- **اشاره به حوزه فعالیت شرکت**

در پایان، وی شرکت خود را به‌عنوان نانومیک فام معرفی کرد و بر اهمیت توجه به طیف متنوع شرکت‌های دانش‌بنیان خارج از حوزه IT تأکید نمود.

- **نکات کلیدی**
  - طرح چالش هم‌پوشانی مأموریتی میان IT و سایر حوزه‌های دانش‌بنیان؛
  - پیشنهاد تفکیک ساختاری یا کارکردی میان حوزه‌های فناوری اطلاعات و صنایع دانش‌بنیان غیر IT؛
  - تأکید بر تفاوت ماهوی چالش‌های زیرساختی IT با صنایع نانویی و تولیدی؛
  - ضرورت توجه متوازن به تمام حوزه‌های دانش‌بنیان در سیاست‌گذاری کمیسیون.

فرهود آهنی:

در ادامه جلسه، آقای مهندس آهنی به ارائه گزارشی در خصوص وضعیت استفاده از ظرفیت‌های «اعتبار مالیاتی» و عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان استان پرداخت.

- **وضعیت بهره‌برداری از اعتبار مالیاتی در استان**

وی با اشاره به ظرفیت‌های قانونی موجود در کشور در حوزه اعتبار مالیاتی، بیان کرد که علی‌رغم وجود فرصت‌های مناسب، میزان بهره‌برداری استان زنجان از این ظرفیت‌ها بسیار محدود است.
بر اساس گزارش ارائه‌شده:
فرآیند ارزیابی هزینه‌کرد اعتبار مالیاتی در استان در مراحل اولیه قرار دارد؛
در حال حاضر تعداد محدودی از شرکت ها در کل استان به مرحله ارزیابی هزینه‌کرد رسیده اند؛
سطح استفاده از این ظرفیت در مقایسه با امکانات ملی، بسیار پایین ارزیابی شد.

- **ضرورت فعال‌سازی شرکت‌ها از طریق اتاق بازرگانی**

آقای آهنی پیشنهاد داد که اتاق بازرگانی می‌تواند نقش مؤثری در تسهیل استفاده شرکت‌های فناور و نزدیک به فناوری از ظرفیت‌های اعتبار مالیاتی ایفا کند و مسیر بهره‌برداری از این ابزار حمایتی را برای شرکت‌ها هموار سازد.

- **چالش در فهم صحیح مفهوم «دانش‌بنیان»**

وی در ادامه به یکی از چالش‌های جدی اکوسیستم اشاره کرد و اظهار داشت که بخش قابل توجهی از متقاضیان دریافت عنوان دانش‌بنیان، درک دقیقی از ماهیت این مفهوم ندارند و عمدتاً نگاه ابزاری به آن دارند.
به گفته وی، در بسیاری از مراجعات، هدف اصلی شرکت‌ها صرفاً استفاده از مزایا و مشوق‌ها (نظیر تسهیلات یا معافیت‌ها) است، نه توسعه واقعی فعالیت‌های فناورانه و تحقیق و توسعه.

ساختار شرکت‌های دانش‌بنیان در استان

در ادامه، وی به وضعیت شرکت‌های دانش‌بنیان استان زنجان اشاره کرد و بیان داشت:
از مجموع حدود ۱۱۷ شرکت دانش‌بنیان در استان، بخش عمده‌ای در دسته شرکت‌های نوپا قرار دارند؛
تعداد شرکت‌های اثرگذار و دارای توان R&D و فناوری پیشرفته محدود است.

- **اهمیت توسعه فعالیت‌های تحقیق و توسعه (R&D)**

در پایان، تأکید شد که یکی از مسیرهای کلیدی برای ارتقای کیفیت اکوسیستم دانش‌بنیان استان، تمرکز بر توسعه پروژه‌های واقعی تحقیق و توسعه و ثبت و حمایت از این پروژه‌ها در قالب‌های قانونی موجود است.

- **نکات کلیدی**
  - پایین بودن سطح بهره‌برداری استان از ظرفیت اعتبار مالیاتی؛
  - وجود ظرفیت قانونی مناسب اما ضعف در اجرا و پیاده‌سازی؛
  - ضرورت نقش‌آفرینی اتاق بازرگانی در تسهیل استفاده شرکت‌ها از این ابزار؛
  - چالش در درک صحیح مفهوم شرکت دانش‌بنیان و نگاه ابزاری به آن؛
  - غالب بودن شرکت‌های نوپا و کم بودن شرکت‌های فناور اثرگذار در استان؛
  - اهمیت تقویت پروژه‌های واقعی R&D به‌جای صرفاً عنوان‌محور بودن شرکت‌ها.

علی نجفی:

در ادامه جلسه، آقای مهندس نجفی ضمن قدردانی از برگزاری جلسه، به ارائه دیدگاه‌ها و تجربیات خود در حوزه استفاده از ظرفیت‌های حمایتی، وضعیت اکوسیستم دانش‌بنیان و نقش کمیسیون در مطالبه‌گری پرداخت.

- **تجربه استفاده از اعتبار مالیاتی در صنعت**

وی در ابتدای سخنان خود به تجربه عملی شرکت پگاه زنجان در استفاده از اعتبار مالیاتی اشاره کرد و اعلام نمود که این شرکت طی سه سال گذشته حدود ۸ میلیارد تومان از این ظرفیت در حوزه صنایع غذایی بهره‌برداری کرده است.

- **چالش مهاجرت نیروی انسانی در سطح استان**

در ادامه، وی به موضوع مهاجرت نیروی انسانی متخصص اشاره کرد و ضمن تأیید نگرانی درباره مهاجرت به خارج از کشور، بر وجود پدیده «مهاجرت درون‌کشوری» نیز تأکید نمود.
بر این اساس، وی بیان کرد که بسیاری از نیروهای متخصص و حتی شرکت‌های توانمند استان زنجان به دلیل نبود حمایت کافی، به استان تهران یا سایر مراکز بزرگ‌تر مهاجرت می‌کنند.

- **ضرورت بومی‌سازی تحلیل‌های آماری و برنامه‌ریزی**

آقای نجفی با اشاره به گزارش‌ها و فایل ارائه‌شده در جلسه، بر اهمیت بومی‌سازی داده‌ها و تحلیل‌های آماری تأکید کرد و پیشنهاد داد:
وضعیت واقعی استان زنجان در حوزه IT و صنعت به‌صورت دقیق عددی و تحلیلی مشخص شود؛
بر اساس این داده‌ها، چشم‌اندازهای کوتاه‌مدت و بلندمدت (یک‌ساله، دوساله و ده‌ساله) طراحی گردد.
وی تأکید کرد که تحلیل‌های کلان ملی بدون انطباق با واقعیت‌های استان، برای تصمیم‌سازی دقیق کافی نیست.

- **چالش آمار شرکت‌های دانش‌بنیان**

در ادامه، وی به اختلاف آمارهای اعلام‌شده درباره تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان در استان اشاره کرد و با استناد به منابع مختلف، بازه‌ای بین حدود ۱۰۷ تا ۱۲۳ شرکت را مطرح نمود.
وی تأکید کرد که بخش قابل توجهی از این شرکت‌ها ماهیت نوپا دارند و از نظر اثرگذاری اقتصادی و فناورانه، نیازمند تفکیک و تحلیل دقیق‌تر هستند.

- **ضعف در نظام آموزشی و توسعه نیروی انسانی IT**

یکی از محورهای مهم سخنان وی، انتقاد از کم‌توجهی به حوزه آموزش در اکوسیستم فناوری استان بود. وی بیان کرد:
توسعه IT بدون سرمایه‌گذاری جدی در آموزش امکان‌پذیر نیست؛
نظام آموزشی استان در تربیت نیروی متخصص IT نیازمند بازنگری است؛
باید بررسی شود چه رشته‌ها و مهارت‌هایی در استان ارائه می‌شود و میزان اثربخشی آن‌ها در بازار کار چگونه است.

- **اهمیت راهبردی حوزه IT در سطح ملی**

در ادامه، وی با اشاره به تحولات جهانی، حوزه فناوری اطلاعات را به‌عنوان یک عرصه راهبردی و حتی «میدان اصلی رقابت و جنگ آینده کشورها» توصیف کرد.
بر این اساس، تأکید شد که:
فناوری اطلاعات و هوش مصنوعی نقش تعیین‌کننده‌ای در قدرت ملی کشورها دارد؛
رویکردهای محدودکننده در حوزه اینترنت و فناوری می‌تواند به‌عنوان تهدیدی برای توسعه تلقی شود؛
کشورها در حال حرکت به سمت تقویت زیرساخت‌های دیجیتال و AI هستند.

- **نقش مطالبه‌گری کمیسیون**

در بخش پایانی سخنان، وی بر نقش محوری کمیسیون در حوزه مطالبه‌گری تأکید کرد و پیشنهاد داد که کارگروه‌های تخصصی می‌توانند در حوزه‌های زیر اثرگذار باشند:
پیگیری مسائل مالیاتی و بهره‌برداری از مشوق‌ها؛
پیگیری مسائل مرتبط با تأمین اجتماعی و سایر نهادهای حمایتی.

- **نکات کلیدی**
  - استفاده موفق شرکت پگاه زنجان از اعتبار مالیاتی به‌عنوان نمونه عملی؛
  - تأکید بر مهاجرت نیروی انسانی متخصص از استان (درون‌استانی و برون‌کشوری)؛
  - ضرورت بومی‌سازی داده‌ها و طراحی برنامه‌های توسعه مبتنی بر واقعیت استان؛
  - ابهام و عدم شفافیت در آمار شرکت‌های دانش‌بنیان و لزوم تفکیک کیفی؛
  - ضعف نظام آموزشی در تأمین نیروی متخصص IT؛
  - تأکید بر جایگاه راهبردی فناوری اطلاعات و هوش مصنوعی در رقابت جهانی؛
  - ضرورت تقویت نقش مطالبه‌گری کمیسیون در حوزه‌های مالیاتی و تأمین اجتماعی؛

محمدرضا آدمی:

در ادامه جلسه، مهندس آدمی با تأکید بر نقش راهبردی کمیسیون در تصمیم‌سازی و اتصال بازیگران اکوسیستم فناوری، به ارائه مجموعه‌ای از پیشنهادها و تحلیل‌ها پرداخت.

- **نقش کمیسیون در تصمیم‌سازی و اتصال زیست‌بوم فناوری**

وی در ابتدای سخنان خود، مأموریت اصلی کمیسیون را ایجاد اثر پایدار در فرآیند تصمیم‌سازی و سیاست‌گذاری دانست و تأکید کرد که ارزش واقعی این کمیسیون در «تاریخ‌ساز بودن» و ایجاد خروجی‌های عملیاتی قابل پیگیری است.

او مهم‌ترین مسئله موجود در اکوسیستم را عدم اتصال مؤثر میان:
نیازهای صنعت
و ظرفیت‌های شرکت‌های فناوری
عنوان کرد و بیان داشت که این عدم تطابق، سال‌ها مانع شکل‌گیری همکاری‌های مؤثر شده است.

- **کمیسیون به‌عنوان حلقه اتصال (Network Layer)**

وی با اشاره به تجربه فعالیت خود در حوزه صنعت و فناوری از سال‌های گذشته، پیشنهاد کرد که کمیسیون باید نقش «لایه اتصال‌دهنده» میان بازیگران اکوسیستم را ایفا کند.
در این راستا، وی مدل شبکه‌ای (Network) را تشریح کرد و گفت:
کارگروه‌ها می‌توانند حلقه‌های تخصصی (Industry Rings) ایجاد کنند؛
نیازهای صنایع در این حلقه‌ها استخراج شود؛
سپس در سطح کمیسیون تجمیع و تحلیل گردد؛
و در نهایت به پروژه‌های مشترک و قابل اجرا تبدیل شود.
به بیان وی، این ساختار می‌تواند ارتباط میان صنعت، فناوری و دانشگاه را به‌صورت سیستماتیک برقرار کند.

- **پیشنهاد ایجاد شبکه عملیاتی میان صنایع و فناوری**

آقای آدمی پیشنهاد کرد کارگروه‌های تخصصی (در حوزه‌هایی مانند IT، صنایع غذایی، فلزات و...) به‌صورت «شبکه‌های فعال مسئله‌محور» طراحی شوند تا:
نیازهای واقعی صنایع شناسایی شود؛
توانمندی شرکت‌ها معرفی و تجمیع گردد؛
و پروژه‌های مشترک عملیاتی شکل بگیرد.
وی تأکید کرد که بسیاری از نیازها و توانمندی‌ها در استان وجود دارد، اما به دلیل نبود شبکه ارتباطی مؤثر، به یکدیگر متصل نشده‌اند.
اشاره به تجربه‌های نوآورانه و چالش‌های رگولاتوری
وی با اشاره به تجربه شخصی در طراحی یک پلتفرم در حوزه «توکنایز دارایی‌های فیزیکی»، بیان کرد که بسیاری از ایده‌های نوآورانه در مرز فناوری، با ساختارهای فعلی حقوقی و رگولاتوری کشور هم‌خوانی ندارند.
برخی ایده‌ها در چارچوب‌های موجود قابل انطباق نیستند؛
نیاز به تصمیم‌سازی در سطح کلان و ایجاد چارچوب‌های جدید وجود دارد؛
این موضوع می‌تواند از سطح کمیسیون به شورای گفت‌وگو و سپس به سطوح استانی و ملی منتقل شود.

- **پیشنهاد ایجاد پلتفرم ارتباطی عملیاتی**

وی بر ضرورت ایجاد یک بستر عملیاتی ساده و قابل اجرا برای ارتباط میان اعضا تأکید کرد و پیشنهاد داد:
با استفاده از ابزارهای موجود (شبکه‌های پیام‌رسان)، یک شبکه اولیه ارتباطی شکل گیرد؛
این ساختار به‌عنوان «تمرین همکاری جمعی» میان اعضای کمیسیون عمل کند؛
و زمینه‌ساز ایجاد همکاری‌های گسترده‌تر شود.
همچنین به تجربه شکل‌گیری یک شرکت با رویکرد «تمرین با هم بودن» اشاره کرد و آن را الگویی برای توسعه همکاری‌های اکوسیستمی دانست.

- **نقد سازوکار اعتبار مالیاتی**

در بخش پایانی، وی به سازوکار فعلی اعتبار مالیاتی اشاره کرد و بیان داشت که این ابزار عمدتاً برای شرکت‌هایی قابل استفاده است که پیش‌تر درآمد و بدهی مالیاتی ایجاد کرده باشند؛ در حالی که بسیاری از استارتاپ‌ها و شرکت‌های نوپا به این مرحله نمی‌رسند.
بر این اساس، پیشنهاد شد:
پروژه‌ها به‌جای مسیرهای پیچیده، مستقیم به سمت شرکت‌های توانمند هدایت شوند؛
نقش نظام صنفی رایانه‌ای در معرفی ظرفیت شرکت‌ها به صنایع تقویت شود؛
و ارتباط مستقیم میان صنایع بزرگ (مانند ایران ترانسفو) و شرکت‌های فناوری تسهیل گردد.
در ادامه، با تأکید بر ضعف موجود در مدل توسعه فناوری در صنعت، بیان شد که بسیاری از محصولات فناوری به‌صورت عمومی تولید شده و سپس برای آن‌ها مشتری جست‌وجو می‌شود، در حالی که رویکرد صحیح، طراحی «سفارشی و مسئله‌محور» بر اساس نیاز واقعی صنعت است.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر نقش کمیسیون به‌عنوان حلقه اتصال واقعی میان صنعت، فناوری و دانشگاه؛
  - ضرورت ایجاد شبکه‌های مسئله‌محور در قالب کارگروه‌ها؛
  - فاصله جدی میان نیاز صنعت و ظرفیت شرکت‌های فناوری؛
  - چالش‌های رگولاتوری برای فناوری‌های نوآورانه و لزوم تصمیم‌سازی کلان؛
  - پیشنهاد ایجاد بستر ارتباطی ساده برای شروع همکاری‌های عملیاتی؛
  - نقد سازوکار فعلی اعتبار مالیاتی برای استارتاپ‌ها؛
  - ضرورت حرکت به سمت توسعه محصولات «سفارشی‌سازی‌شده» بر اساس نیاز صنعت.

کمال شکرانی:

- **تأکید بر مسئله بنیادین نیروی انسانی**

مهندس شکرانی با اشاره به مباحث مطرح‌شده در جلسه، بیان کرد که بخش قابل توجهی از اهداف و برنامه‌های ترسیم‌شده برای توسعه اکوسیستم فناوری، در نهایت وابسته به یک عامل بنیادین است: نیروی انسانی متخصص.
بر این اساس، وی تأکید کرد:
اصلی‌ترین چالش اکوسیستم فناوری، کمبود و ضعف در تربیت و نگهداشت نیروی انسانی متخصص است؛
تا زمانی که مسئله آموزش و توسعه مهارت حل نشود، سایر شاخص‌های توسعه‌ای به نتیجه مطلوب نخواهند رسید؛
مهاجرت و خروج نیروهای متخصص نیز ریشه در همین مسئله دارد.

- **پیشنهاد تشکیل «کارگروه آموزش»**

در ادامه، وی با توجه به حضور نمایندگان دانشگاه‌ها و ظرفیت‌های آموزشی موجود در اتاق بازرگانی، پیشنهاد تشکیل یک کارگروه مستقل با عنوان کارگروه آموزش را مطرح کرد.
وی تأکید کرد که این کارگروه باید در اولویت ساختار کمیسیون قرار گیرد و نقش آن شامل موارد زیر باشد:
توسعه آموزش‌های تخصصی در حوزه IT و فناوری؛
پیوند میان صنعت، دانشگاه و بازار کار؛
ارتقای مهارت نیروی انسانی در سطح استان؛
کمک به نگهداشت نیروهای متخصص در اکوسیستم محلی.
وی در پایان سخنان خود اظهار داشت که حل مسئله نیروی انسانی، پیش‌نیاز موفقیت تمامی کارگروه‌های دیگر است و در صورت تقویت این حوزه، سایر اهداف کمیسیون نیز با اثربخشی بیشتری قابل تحقق خواهند بود.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر نقش بنیادین نیروی انسانی متخصص در توسعه اکوسیستم فناوری؛
  - معرفی آموزش به‌عنوان ریشه‌ای‌ترین مسئله حوزه IT و دانش‌بنیان؛
  - ارتباط مستقیم ضعف آموزش با مهاجرت نیروی انسانی؛

- پیشنهاد تشکیل «کارگروه آموزش» به‌عنوان یکی از کارگروه‌های اصلی و اولویت‌دار کمیسیون؛
- ضرورت پیوند ساختاری میان دانشگاه، صنعت و اتاق بازرگانی در حوزه مهارت‌آموزی.

امیرحسین فیروزفر:

- **نگاه ظرفیت‌محور به اکوسیستم استان**

دکتر فیروزفر با تأکید بر لزوم نگاه «نیمه‌پر لیوان» به وضعیت موجود، بیان کرد که استان زنجان از ظرفیت‌های قابل توجهی در حوزه نیروی انسانی، اساتید دانشگاهی، دانشجویان و حتی شرکت‌های فناور برخوردار است.

در این راستا، وی تصریح کرد که علی‌رغم وجود برخی چالش‌ها در کیفیت و اثرگذاری شرکت‌ها، همچنان زیرساخت انسانی و علمی استان قابل اتکا و دارای پتانسیل رشد است.

- **مهاجرت نیروی انسانی؛ فرصت در کنار چالش**

بخشی از نیروهای متخصص زنجانی در تهران و سایر مراکز کشور در جایگاه‌های کلیدی فعالیت دارند؛

این افراد همچنان ارتباط هویتی و تخصصی با استان دارند؛

می‌توان از این ظرفیت برای توسعه ارتباطات، انتقال تجربه و جذب پروژه‌های مشترک استفاده کرد.

- **نقد ساختار جزیره‌ای اکوسیستم فناوری**

پارک‌های علم و فناوری، مراکز رشد و دانشگاه‌ها به‌صورت مستقل و غیرهم‌افزا فعالیت می‌کنند؛

هماهنگی و هم‌افزایی ساختاری میان این نهادها ضعیف است؛

همین موضوع باعث کاهش بهره‌وری کل اکوسیستم شده است.

وی تأکید کرد که نبود گفت‌وگوی منظم میان بازیگران اصلی، یکی از دلایل اصلی این پراکندگی عملکردی است.

- **ضرورت هم‌افزایی و هماهنگی میان نهادها**

در ادامه، وی پیشنهاد کرد:

برگزاری جلسات منظم و فصلی میان نهادهای اثرگذار اکوسیستم؛

ایجاد کارگروه‌های مشترک برای هم‌راستاسازی برنامه‌ها؛

و استفاده از ظرفیت اتاق بازرگانی به‌عنوان بستر هماهنگ‌کننده.

وی همچنین به تجربه‌هایی مانند برنامه‌های مشترک صندوق پژوهش و فناوری اشاره کرد که با هدف گردهم‌آوردن پارک‌ها، مراکز رشد و شرکت‌ها طراحی شده بود و مورد استقبال فعالان این حوزه قرار گرفته بود.

- **نقش اتاق بازرگانی در هم‌افزایی اکوسیستم**

دکتر فیروزفر در ادامه بر نقش اتاق بازرگانی به‌عنوان یک نهاد تسهیل‌گر و هماهنگ‌کننده تأکید کرد و آن را یکی از بهترین بسترها برای ایجاد ارتباط میان اجزای مختلف اکوسیستم فناوری دانست.

وی در پایان ضمن تأکید بر ضرورت تداوم جلسات و فعالیت کارگروه‌ها، ابراز امیدواری کرد که با هم‌افزایی میان بازیگران مختلف، بتوان در سال پیش‌رو نتایج ملموس و مثبت‌تری برای اکوسیستم فناوری استان رقم زد.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر ظرفیت بالای انسانی، دانشگاهی و فناورانه استان؛
  - نگاه فرصت‌محور به مهاجرت نیروی انسانی و استفاده از شبکه متخصصان خارج از استان؛
  - نقد ساختار جزیره‌ای و غیرهم‌افزای اکوسیستم فناوری؛
  - ضرورت ایجاد هماهنگی میان پارک‌ها، مراکز رشد و دانشگاه‌ها؛
  - تأکید بر نقش اتاق بازرگانی در تسهیل هم‌افزایی و ارتباطات بین‌بخشی؛
  - لزوم برگزاری جلسات منظم و کارگروه‌های فصلی برای افزایش اثرگذاری.

خلیلی:

مهندس خلیلی به‌عنوان نماینده بازوی سرمایه‌گذاری خطرپذیر گروه صنعتی ایران ترانسفو، به بیان ظرفیت‌ها و نقش این مجموعه در حمایت مالی از اکوسیستم فناوری استان پرداخت.

- **معرفی ظرفیت‌های CVC اشراق در تأمین مالی**

وی با اشاره به کارگروه «تأمین مالی و اعتبار مالیاتی» به‌عنوان حوزه مرتبط با فعالیت‌های تخصصی مجموعه خود، اعلام کرد که CVC اشراق آمادگی دارد در مسیر تأمین مالی پروژه‌های فناورانه نقش‌آفرینی کند.

در این راستا، وی بیان کرد:

این مجموعه دارای ارتباط نزدیک با مرکز تحقیق و توسعه گروه صنعتی است؛

امکان بهره‌گیری از ظرفیت‌های زنجیره تأمین استان برای توسعه پروژه‌های فناورانه وجود دارد؛

و می‌توان از این ظرفیت در جهت حمایت مالی و سرمایه‌گذاری در پروژه‌های نوآورانه استفاده کرد.

- **آمادگی برای همکاری در اکوسیستم فناوری**

وی در پایان سخنان خود تأکید کرد که CVC اشراق آماده همکاری با کمیسیون و فعالان حوزه فناوری است و می‌تواند در حوزه‌های زیر مشارکت داشته باشد:

تأمین مالی پروژه‌های فناورانه؛

حمایت از طرح‌های قابل سرمایه‌گذاری؛

و استفاده از ظرفیت‌های صنعتی استان برای توسعه نوآوری.

- **نکات کلیدی**
  - اعلام آمادگی CVC اشراق برای مشارکت در تأمین مالی اکوسیستم فناوری؛
  - تأکید بر ارتباط نزدیک با واحد تحقیق و توسعه گروه صنعتی؛
  - امکان استفاده از زنجیره تأمین صنعتی استان برای توسعه پروژه‌های نوآورانه؛

- تمرکز بر نقش سرمایه‌گذاری در حمایت از کارگروه تأمین مالی و اعتبار مالیاتی.

حمیدرضا شربتیان:

در ادامه جلسه، آقای شربتیان با اشاره به تجربه مهاجرت خود به استان زنجان، دیدگاه‌های تحلیلی و انتقادی خود را درباره نقش و مأموریت کمیسیون ارائه کرد.

- تجربه مهاجرت و نگاه بیرونی به اکوسیستم استان

وی در ابتدای سخنان خود با اشاره به سابقه فعالیت در تهران و مهاجرت به زنجان، خود را «نمونه‌ای از مهاجرت معکوس به استان» معرفی کرد و این تجربه را به‌عنوان یک کیس‌استادی قابل بررسی برای درک دلایل مهاجرت و جذابیت/عدم جذابیت استان‌ها مطرح نمود.

- تبیین مأموریت واقعی کمیسیون

وی با استناد به قوانین و چارچوب‌های اتاق بازرگانی، تأکید کرد که کمیسیون‌ها ذاتاً:

نهادهای عملیاتی نیستند؛

بلکه ابزارهایی برای تصمیم‌سازی و سیاست‌گذاری هستند؛

و مأموریت اصلی آن‌ها کمک به ارتقای کیفیت تصمیمات در سطح اتاق و حاکمیت اقتصادی است.

در این راستا، دو وظیفه کلیدی برای کمیسیون‌ها برشمرد:

ارتقای جایگاه کمیسیون‌ها در فرآیند تصمیم‌سازی کشور؛

ایجاد سازوکار شناسایی و عارضه‌یابی محیط کسب‌وکار.

- **نقد وضعیت داده‌ها و گزارش‌های اکوسیستم استان**

وی با اشاره به بررسی گزارش‌های منتشرشده توسط اتاق بازرگانی زنجان، بیان کرد:

آخرین گزارش‌های رسمی موجود مربوط به بهار ۱۴۰۲ بوده است؛

اطلاعات به‌روز و منسجم از عملکرد کمیسیون IT در دسترس نیست؛

شاخص‌های محیط کسب‌وکار استان نیز به‌صورت کامل و به‌روز منتشر نشده‌اند.

وی این موضوع را یکی از ضعف‌های جدی در نظام تصمیم‌سازی مبتنی بر داده دانست.

- **تحلیل اسناد توسعه و تناقض در مأموریت‌ها**

در ادامه، وی با اشاره به اسناد آمایش سرزمین و گزارش‌های توسعه استان، بیان کرد که:

در برخی اسناد، تصویر مطلوبی از آینده فناوری استان ترسیم شده است؛

اما این اهداف با ظرفیت‌های واقعی و منابع موجود (Resource-based view) هم‌راستا نیستند؛

در نتیجه، بخشی از مأموریت‌های تعریف‌شده برای کمیسیون‌ها نیز از نظر اجرایی‌بودن قابل تحقق نیستند.

- **نقد مأموریت‌های پیشنهادی کمیسیون**

وی تأکید کرد که برخی از مأموریت‌های پیشنهادی برای کمیسیون، ماهیت اجرایی دارند در حالی که:

کمیسیون باید نقش تسهیل‌گر تصمیم‌سازی داشته باشد، نه مجری پروژه‌ها؛

مأموریت‌ها باید با جایگاه نهادی کمیسیون هم‌راستا باشند؛

تمرکز باید بر «سیاست‌گذاری و بهبود تصمیم‌ها» باشد نه اجرای مستقیم.

- **ضرورت تعریف منافع مشترک در کمیسیون**

در بخش پایانی سخنان، وی بر اهمیت ایجاد منافع مشترک میان اعضای کمیسیون تأکید کرد و بیان داشت:

اگر اعضا به درک مشترک از منافع اقتصادی و اثرگذاری در تصمیم‌سازی نرسند، مشارکت پایدار شکل نخواهد گرفت؛

انگیزه اصلی حضور در کمیسیون باید اثرگذاری در تصمیمات و بهبود فضای کسب‌وکار باشد؛

بدون این هم‌راستایی، خروجی کمیسیون‌ها به نتیجه مطلوب نخواهد رسید.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر نقش غیرعملیاتی و سیاست‌گذارانه کمیسیون‌ها؛
  - ضرورت تمرکز بر تصمیم‌سازی و عارضه‌یابی محیط کسب‌وکار؛
  - نقد ضعف داده‌ها و گزارش‌های به‌روز در سطح استان؛
  - هشدار درباره عدم تطابق مأموریت‌ها با منابع واقعی؛
  - تأکید بر لزوم تعریف منافع مشترک میان اعضای کمیسیون؛
  - اهمیت نگاه مبتنی بر داده در برنامه‌ریزی توسعه اکوسیستم فناوری.

عباسعلی زمانی:

در ادامه جلسه، دکتر زمانی به ارائه گزارشی از وضعیت شرکت‌های دانش‌بنیان استان و جمع‌بندی برخی مسائل کلان اکوسیستم پرداخت.

- **وضعیت تعداد و عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان**

از نظر تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان، استان زنجان وضعیت مناسبی دارد و نسبت به جمعیت، حتی بالاتر از برخی معیارهای مقایسه‌ای قرار می‌گیرد؛

با این حال، از نظر عملکرد و اثرگذاری اقتصادی، وضعیت شرکت‌ها «به‌شدت پایین» ارزیابی شد؛

بخش عمده شرکت‌ها در دسته شرکت‌های نوپا قرار دارند (حدود ۹۵ شرکت نوپا).

وی تأکید کرد که افزایش تعداد شرکت‌ها به‌تنهایی شاخص موفقیت نیست و باید کیفیت و خروجی واقعی آن‌ها نیز مورد توجه قرار گیرد.

- مقایسه تطبیقی با تهران و چالش بهره‌وری

فاصله عملکردی میان زنجان و تهران بسیار قابل توجه است؛

حتی در صورت افزایش تعداد شرکت‌ها برای رسیدن به برابری آماری، مسئله اصلی همچنان «کیفیت عملکرد» خواهد بود؛

بنابراین رشد کمی بدون ارتقای کیفی نمی‌تواند منجر به توسعه واقعی اکوسیستم شود.

- نقد ساختار حمایتی و کمبود منابع مالی

شرکت‌ها در مراحل ابتدایی رشد، با مشکل جدی تأمین مالی مواجه هستند؛
صندوق‌های پژوهش و فناوری موجود، پاسخگوی حجم نیازها نیستند؛
ساختار CVCها (سرمایه‌گذاری شرکتی) در حال شکل‌گیری است اما هنوز به بلوغ نرسیده است.

افزایش هزینه‌ها و فشار اقتصادی بر اکوسیستم

وی با اشاره به شرایط اقتصادی استان، افزایش شدید هزینه‌ها (به‌ویژه در حوزه زمین و ساخت‌وساز) را یکی از موانع جدی توسعه اکوسیستم فناوری عنوان کرد و آن را عاملی مؤثر در کاهش توان سرمایه‌گذاری شرکت‌ها دانست.

ضرورت نقش‌آفرینی کمیسیون در مطالبه‌گری قانونی

در ادامه، وی تأکید کرد که نقش کمیسیون باید در حوزه «مطالبه‌گری ساختاری و قانونی» تقویت شود و پیشنهاد داد:
خروجی کارگروه‌ها به صورت پیش‌نویس‌های سیاستی و قانونی تدوین شود؛
این پیشنهادها از طریق نماینده استان و نهادهای بالادستی پیگیری گردد؛
تمرکز کمیسیون بر رفع موانع ساختاری (به‌ویژه مالی و سرمایه‌گذاری) باشد.
وی ضمن تأکید بر فوریت مسائل مالی و سرمایه‌گذاری، بیان کرد که بدون اصلاح ساختارهای تأمین مالی، سایر اقدامات توسعه‌ای در اکوسیستم فناوری استان با محدودیت جدی مواجه خواهد بود.

- **نکات کلیدی**
  - رشد کمی شرکت‌های دانش‌بنیان در برابر ضعف عملکرد کیفی؛
  - فاصله قابل توجه بهره‌وری شرکت‌های زنجان نسبت به تهران؛
  - نوپا بودن بخش عمده شرکت‌های دانش‌بنیان استان؛
  - ضعف ساختارهای تأمین مالی (صندوق‌ها و CVCها)؛
  - افزایش هزینه‌های زیرساختی به‌عنوان مانع توسعه؛
  - ضرورت تبدیل خروجی کمیسیون به پیشنهادات سیاستی و قانونی؛
  - تأکید بر نقش مطالبه‌گری ساختاری کمیسیون در سطح استانی و ملی.

حافظه صالح آبادی:

دکتر صالح‌آبادی با اشاره به مأموریت‌های پارک سلامت و ضرورت تقویت ارتباط میان حوزه سلامت و فناوری اطلاعات، به ارائه دیدگاه‌های خود پرداخت.

- **توضیح درباره وضعیت پارک علم و فناوری سلامت**

وی در ابتدای سخنان خود با پذیرش ضعف در معرفی و شناخته‌شدن پارک علم و فناوری سلامت و مراکز رشد زیرمجموعه آن، این موضوع را ناشی از:
نوپا بودن ساختار پارک؛ تمرکز بر توسعه زیرساخت‌های اولیه؛ و همچنین محدودیت‌های اجرایی و شرایط عمومی اکوسیستم دانست.
وی تأکید کرد که این پارک در حال توسعه زیرساخت‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری است و در صورت فراهم بودن شرایط، امکان همکاری مؤثرتر با فعالان حوزه فناوری اطلاعات وجود دارد.

- **ضرورت تقویت شبکه‌سازی میان IT و حوزه سلامت**

در ادامه، وی یکی از مهم‌ترین نیازهای اکوسیستم را تقویت ارتباط و شبکه‌سازی میان حوزه سلامت و فناوری اطلاعات عنوان کرد.
بر این اساس، وی بیان کرد:
کارگروه‌های عمومی IT مفید هستند، اما کافی نیستند؛
نیاز به جلسات تخصصی‌تر میان فعالان حوزه سلامت و فناوری وجود دارد؛
عدم ارتباط مؤثر با فعالان IT یکی از موانع جدی پیشرفت پروژه‌های سلامت دیجیتال است.

- نقش فناوری در توسعه حوزه سلامت و دارو

وی با اشاره به ظرفیت‌های آینده‌دار حوزه سلامت، به‌ویژه در صنعت دارو، اظهار داشت:
حوزه دارو و سلامت یکی از بازارهای مهم و روبه‌رشد برای فناوری اطلاعات و هوش مصنوعی است؛
فناوری می‌تواند در حوزه‌هایی مانند فرمولاسیون دارویی و توسعه محصولات جدید نقش کلیدی ایفا کند؛
در سطح جهانی نیز روند توسعه سلامت دیجیتال و AI در پزشکی به‌طور جدی در حال گسترش است.

- **تأکید بر شرایط بحرانی و فرصت‌های آینده**

وی همچنین با اشاره به شرایط فعلی حوزه سلامت و دارو، بر وجود چالش‌ها و فشارهای آتی تأکید کرد و بیان داشت که:
این حوزه در آینده نزدیک با شرایط پیچیده‌تری مواجه خواهد شد؛
در عین حال، ظرفیت‌های قابل توجهی برای ورود فناوری و ایجاد ارزش افزوده وجود دارد؛
همکاری میان پارک سلامت و فعالان IT می‌تواند به بهره‌برداری بهتر از این فرصت‌ها منجر شود.
در پایان، وی بر ضرورت برگزاری جلسات تخصصی‌تر میان فعالان حوزه سلامت، دارو و فناوری اطلاعات تأکید کرد و خواستار تقویت ارتباطات شبکه‌ای میان این بخش‌ها شد تا امکان شکل‌گیری همکاری‌های عملیاتی و مؤثر فراهم گردد.

- **نکات کلیدی**
  - نوپا بودن پارک علم و فناوری سلامت و تمرکز بر زیرساخت‌ها؛
  - ضرورت شبکه‌سازی تخصصی میان حوزه سلامت و IT؛
  - ظرفیت بالای حوزه دارو و سلامت برای ورود هوش مصنوعی و فناوری؛
  - اهمیت جلسات تخصصی‌تر میان بازیگران سلامت و فناوری؛
  - نگاه فرصت‌محور به توسعه سلامت دیجیتال در آینده.

داوود افشاری:

در ادامه جلسه، آقای دکتر افشاری، عضو هیئت علمی گروه مکانیک دانشگاه زنجان، با تکیه بر تجربیات مدیریتی خود در بخش خصوصی، دیدگاه‌های خود را درباره ضرورت رویکرد عملیاتی، نقش آموزش و اهمیت تصمیم‌گیری مبتنی بر داده مطرح کردند.

- **تأکید بر نگاه بخش خصوصی و رویکرد عملیاتی**

وی در ابتدای سخنان خود با اشاره به سابقه طولانی فعالیت مدیریتی در بخش خصوصی، تأکید کرد که نگاه او بیش از آنکه دانشگاهی باشد، مبتنی بر تجربه‌های اجرایی و واقعی بخش خصوصی است. او با تأیید دیدگاه‌های مطرح‌شده درباره لزوم رویکرد عملیاتی، بیان کرد که بخش خصوصی بیش از هر چیز به اقدامات «پرکتیکال» و اجرایی نیاز دارد.

- **اهمیت آمار و داده در تصمیم‌گیری**

وی با تقدیر از گزارش و فایل ارائه‌شده در جلسه، بر اهمیت وجود آمار و داده برای تصمیم‌سازی تأکید کرد و اظهار داشت:

بدون دسترسی به اطلاعات و داده‌های دقیق، تصمیمات فاقد پشتوانه و اثربخشی لازم خواهند بود؛

تصمیم‌گیری صحیح نیازمند نظام داده‌محور و تحلیل آماری معتبر است.

- **نقد رویکردهای صرفاً سیاست‌گذارانه**

دکتر افشاری در ادامه بیان کرد که صرف تدوین سیاست‌ها، شعارها و تعیین مسیرهای کلی کافی نیست و پیشنهاد داد:

به‌جای تمرکز بر شعار و سیاست‌های کلی، چند مدل کوچک و عملیاتی تعریف شود؛

نمونه‌های موفق اجرایی می‌توانند اثربخشی بیشتری نسبت به برنامه‌های کلی و غیرعملیاتی داشته باشند؛

رویکردهای اجرایی و ملموس، قابلیت الگوسازی و توسعه بیشتری برای بخش خصوصی ایجاد می‌کنند.

- **تأکید بر آموزش به‌عنوان اولویت اصلی**

وی مهم‌ترین مسئله موجود را ضعف در حوزه آموزش دانست و پیشنهاد کرد که اتاق بازرگانی و دانشگاه‌ها نقش فعال‌تری در این حوزه ایفا کنند.

از جمله پیشنهادهای مطرح‌شده:

برگزاری کلاس‌ها و دوره‌های آموزشی فعال؛

اجرای برنامه‌های آموزشی تابستانی؛

ورود به مدارس برای آموزش مفاهیم فناوری اطلاعات و هوش مصنوعی؛

برگزاری دوره‌های رایگان برای دانشجویان و علاقه‌مندان؛

ایجاد بستر ایده‌پردازی و شناسایی استعدادها از سنین پایین.

وی تأکید کرد که شکل‌گیری ایده‌های نوآورانه و توسعه اکوسیستم فناوری باید از آموزش پایه آغاز شود.

- **ضرورت توجه به مدل‌های کوچک‌تر اقتصادی**

در بخش دیگری از سخنان، وی با اشاره به شرایط دشوار فعلی صنعت کشور بیان کرد که نباید تمرکز صرف بر صنایع بزرگ و سنگین باشد.

او پیشنهاد داد ظرفیت‌های حوزه‌های کوچک‌تر اما پربازده مورد توجه قرار گیرد؛ از جمله:

گردشگری داخلی؛

فناوری اطلاعات و شرکت‌های دانش‌بنیان؛

صنایع دستی؛

حوزه سلامت، دارو و تجهیزات پزشکی.

وی با اشاره به تجربیات خود در حوزه تجهیزات پزشکی، این بخش را دارای ارزش افزوده بسیار بالا دانست، بر ضرورت اتخاذ رویکردی عملیاتی، آموزش‌محور و مبتنی بر اجرای نمونه‌های واقعی تأکید کرد و آن را مسیر مؤثرتر برای توسعه اکوسیستم فناوری و کسب‌وکار استان دانست.

- نکات کلیدی
  - تأکید بر اهمیت آمار و داده در تصمیم‌گیری؛
  - ضرورت رویکرد عملیاتی و پرهیز از شعارزدگی؛
  - پیشنهاد اجرای مدل‌های کوچک و نمونه‌های موفق اجرایی؛
  - تأکید بر آموزش به‌عنوان اولویت اصلی توسعه؛
  - ضرورت ورود به مدارس و آموزش فناوری و هوش مصنوعی؛
  - توجه به حوزه‌های کوچک‌تر اما دارای ارزش افزوده بالا؛
  - تأکید بر ظرفیت بالای حوزه سلامت و تجهیزات پزشکی.

پوریا غلامی:

در ادامه جلسه، آقای مهندس غلامی، مدیرکل ارتباطات، ضمن تأکید بر مسئولیت‌پذیری بخش دولتی در قبال دغدغه‌های فعالان حوزه فناوری، به تشریح چالش‌های ارتباط میان دولت و اکوسیستم فناوری استان، ضرورت مطالبه‌گری، اهمیت بهره‌وری و نیز مواضع وزارت ارتباطات در حوزه اینترنت و شبکه ملی اطلاعات پرداخت.

- **تأکید بر مسئولیت‌پذیری دولت و ضرورت پاسخگویی**

وی با اشاره به جایگاه بخش دولتی، بیان کرد که بخش عمده‌ای از مطالبات و انتقادات متوجه دستگاه‌های دولتی است و از همین رو خود را موظف می‌داند نسبت به دغدغه‌های مطرح‌شده پاسخگو باشد؛ حتی در مواردی که مستقیماً در حوزه مسئولیت وی قرار نمی‌گیرد.

- **نقد برخی آمارها و ضرورت بررسی تخصصی گزارش**

آقای غلامی ضمن تقدیر از گزارش ارائه‌شده در جلسه، اشاره کرد که بخشی از آمارها و تحلیل‌های مطرح‌شده برای وی محل سؤال بوده و با بازخوردهایی که از ارتباط مستقیم با اکوسیستم فناوری استان دریافت می‌کند، هم‌خوانی کامل ندارد.

وی پیشنهاد کرد گزارش به‌صورت تخصصی‌تر مورد بررسی مشترک قرار گیرد تا نقاط ضعف احتمالی تحلیل‌ها مشخص شود.

- **تأکید بر ضعف ارتباط میان بخش خصوصی و دولت**

وی یکی از مشکلات اصلی اکوسیستم را تخریب پل ارتباطی میان بخش خصوصی و دولت دانست و اظهار داشت:

با وجود اعلام آمادگی اداره‌کل برای گفتگو و تعامل، شرکت‌های فناوری و فعالان بخش خصوصی عملاً مراجعه و تعامل مؤثری با اداره‌کل نداشته‌اند؛

این مسئله نشان‌دهنده عمیق‌تر بودن شکاف ارتباطی میان دو بخش است؛

بسیاری از مسائل و گره‌ها از طریق گفتگو و تعامل مستقیم قابل حل هستند.

- **حمایت از ظرفیت «اعتبار مالیاتی»**

در ادامه، وی موضوع «اعتبار مالیاتی» را یکی از مهم‌ترین ظرفیت‌های توسعه فناوری دانست و تأکید کرد:
این ابزار می‌تواند نقش مؤثری در ارتقای فناوری صنایع و تأمین مالی پروژه‌ها داشته باشد؛
اتاق بازرگانی و فعالان حوزه فناوری باید به‌صورت جدی‌تر روی این ظرفیت کار کنند؛
اداره‌کل ارتباطات نیز آمادگی همکاری در این حوزه را دارد.

- **اولویت تعامل فناوری با صنعت و حل مسئله**

وی درباره ساختار کمیته‌های پیشنهادی بیان کرد:
کمیته‌هایی که صرفاً متشکل از فعالان IT باشند، خروجی مؤثری نخواهند داشت؛
مسئله اصلی، ایجاد تعامل میان حوزه فناوری و بخش صنعت است؛
کمیته‌ها باید حول مسائل واقعی صنایع، ارتقای فناوری و تأمین مالی شکل بگیرند.
او با اشاره به وضعیت پایین بلوغ فناوری در برخی صنایع گفت:
بسیاری از صنایع هنوز حتی از ابزارهای ساده‌ای مانند اکسل نیز استفاده مؤثر نمی‌کنند؛
بنابراین پیش از ورود به مباحث پیشرفته‌ای مانند هوش مصنوعی، باید زیرساخت بهره‌وری و استفاده پایه از فناوری تقویت شود.

- **نقد کم‌توجهی ساختار حاکمیتی به فناوری اطلاعات**

آقای غلامی در بخش دیگری از سخنان خود، از کم‌توجهی ساختارهای تصمیم‌گیری کشور به حوزه فناوری اطلاعات انتقاد کرد و بیان داشت:
حوزه ارتباطات به‌دلیل حساسیت عمومی و مطالبه‌گری، همواره مورد توجه مسئولان است؛
اما حوزه فناوری اطلاعات عملاً در بسیاری از سطوح مدیریتی و تصمیم‌گیری نادیده گرفته می‌شود؛
فقدان مطالبه‌گری منسجم از سوی فعالان این حوزه، یکی از دلایل این وضعیت است.
وی تأکید کرد که برای اثرگذاری بیشتر، لازم است فناوری اطلاعات وارد ادبیات رایج تصمیم‌گیری و گفت‌وگوهای مدیریتی استان شود.

- **تأکید بر «بهره‌وری و رقابت‌پذیری» به‌عنوان حلقه اتصال صنعت و فناوری**

وی «بهره‌وری و رقابت‌پذیری» را مهم‌ترین نقطه اتصال میان صنعت و فناوری اطلاعات دانست و اظهار کرد:
در بسیاری از صنایع کشور، به‌دلیل وجود یارانه‌ها و نبود فشار رقابتی، دغدغه جدی برای افزایش بهره‌وری وجود ندارد؛
در نتیجه، صنایع انگیزه کافی برای استفاده از ظرفیت‌های فناوری و دانش‌بنیان پیدا نمی‌کنند؛
اما با تشدید مشکلات حوزه انرژی و تأمین مالی، اکنون شرایط برای توجه جدی‌تر به بهره‌وری فراهم شده است.

- **ضرورت مطالبه‌گری منسجم از سوی اکوسیستم فناوری**

وی با انتقاد از پراکندگی و ناپیوستگی مطالبات حوزه فناوری بیان کرد:
مطالبات فعالان این حوزه معمولاً محدود به جلسات و گفتگوهای مقطعی می‌شود؛
نبود پیگیری مستمر باعث شکل‌گیری انفعال و بی‌اثر شدن مطالبه‌ها می‌شود؛
برای اثرگذاری واقعی، لازم است فعالان این حوزه مطالبه‌گری منسجم، مستمر و هدفمند داشته باشند.
وی در مقایسه با مطالبات حوزه ارتباطات روستایی اشاره کرد که نمایندگان و مسئولان محلی پیگیری‌های بسیار جدی و مستمری در آن حوزه دارند، در حالی که در حوزه فناوری اطلاعات چنین مطالبه‌گری فعالی مشاهده نمی‌شود.

- **موضع وزارت ارتباطات درباره اینترنت و شبکه ملی اطلاعات**

در بخش دیگری از جلسه، آقای غلامی به موضوع اینترنت و سیاست‌های کلان فضای مجازی پرداخت و تصریح کرد:
وزارت ارتباطات به‌شدت مخالف «اینترنت طبقاتی» و «قطع اینترنت» است؛
این اقدامات را در تضاد با اهداف شبکه ملی اطلاعات می‌داند؛
تصمیمات کلان در این حوزه در شورای عالی امنیت ملی و شورای عالی فضای مجازی اتخاذ می‌شود.
وی همچنین تأکید کرد:
توسعه شبکه ملی اطلاعات به‌معنای جایگزینی اینترنت نیست؛
هدف از این شبکه، تقویت خدمات داخلی، محتوا و مدیریت بهتر ترافیک است؛
ذهنیت ایجادشده درباره حذف اینترنت از طریق شبکه ملی اطلاعات، برداشت نادرستی است.

- **اشاره به حوزه سلامت و تعامل با نظام پزشکی**

در پاسخ به دغدغه‌های مطرح‌شده درباره حوزه سلامت، وی بیان کرد:
اداره‌کل ارتباطات علاقه‌مند به توسعه تعامل با فعالان حوزه سلامت و نظام پزشکی است؛
اگرچه تاکنون ارتباط مؤثری در این زمینه شکل نگرفته، اما آمادگی برای همکاری و توسعه تعاملات وجود دارد.

- **جمع‌بندی پایانی و حمایت از شرکت‌های آسیب‌دیده**

در پایان، وی به اقدامات انجام‌شده برای حمایت از شرکت‌های آسیب‌دیده اشاره کرد و گفت:
حدود ۴۴ میلیارد تومان تسهیلات برای اشتغال و حمایت از شرکت‌ها اختصاص یافته است؛
سازمان نظام صنفی رایانه‌ای را بازوی مهم بخش خصوصی دانست؛ و تأکید کرد که استان زنجان در برخی حوزه‌های ارتباطی و پایداری اینترنت، نسبت به بسیاری از استان‌ها عملکرد مناسبی داشته است.

- **نکات کلیدی**
  - تأکید بر مسئولیت‌پذیری دولت و ضرورت پاسخگویی؛
  - نقد ضعف ارتباط میان بخش خصوصی و دولت؛
  - حمایت از ظرفیت اعتبار مالیاتی برای توسعه فناوری؛

- ضرورت تعامل واقعی میان صنعت و فناوری اطلاعات؛
- تأکید بر بهره‌وری و رقابت‌پذیری به‌عنوان محور توسعه فناوری؛
- انتقاد از کم‌توجهی ساختار حاکمیتی به فناوری اطلاعات؛
- ضرورت مطالبه‌گری منسجم و مستمر فعالان اکوسیستم فناوری؛
- مخالفت وزارت ارتباطات با اینترنت طبقاتی و قطع اینترنت؛
- تأکید بر اینکه شبکه ملی اطلاعات جایگزین اینترنت نیست؛
- اعلام آمادگی برای همکاری بیشتر با حوزه سلامت و نظام پزشکی.

حمید یوسفی:

در ادامه، آقای دکتر یوسفی به بیان دیدگاه‌های خود درباره وضعیت اکوسیستم دانش‌بنیان استان و ظرفیت‌های واقعی موجود پرداخت.

- نقد وضعیت شرکت‌های دانش‌بنیان در استان

وی با اشاره به وضعیت موجود شرکت‌های دانش‌بنیان در استان زنجان، اظهار داشت:

بخش قابل توجهی از شرکت‌های ثبت‌شده دانش‌بنیان، ماهیت «فرمایشی» دارند؛ در صورت حذف این دسته از شرکت‌ها، حجم واقعی اقتصاد دانش‌بنیان استان بسیار محدودتر خواهد بود.

- **تأکید بر وجود شرکت‌های توانمند واقعی**

در ادامه، وی تصریح کرد که علی‌رغم نقدهای مطرح‌شده:

شرکت‌های توانمند و فعال در استان کم نیستند؛

در حوزه‌هایی مانند IT، تولید تجهیزات و فناوری‌های صنعتی، شرکت‌های مؤثر و واقعی در حال فعالیت هستند؛

حتی در برخی حوزه‌ها مانند تجهیزات الکترونیک قدرت، صادرات نیز از استان زنجان انجام می‌شود.

- **گلایه از عدم حمایت و بهره‌برداری مناسب**

وی با تأکید بر ظرفیت‌های بالفعل استان بیان کرد:

این توانمندی‌ها در حال حاضر به‌درستی شناسایی و حمایت نمی‌شوند؛

ظرفیت‌های موجود می‌توانند به شکل جدی‌تری در توسعه اقتصادی استان نقش‌آفرین باشند؛

اما ضعف در راهبری، شناسایی و اتصال به بازار باعث کاهش اثرگذاری آن‌ها شده است.

وی در پایان تأکید کرد که استان زنجان دارای ظرفیت‌های واقعی و قابل اتکایی در حوزه فناوری و صنعت است و انتظار می‌رود این توانمندی‌ها به‌صورت فعال‌تر شناسایی، حمایت و به جریان اقتصادی متصل شوند.

- **نکات کلیدی**
  - نقد جدی به کیفیت برخی شرکت‌های دانش‌بنیان،
  - تفاوت میان آمار رسمی و ظرفیت واقعی اقتصاد دانش‌بنیان استان؛
  - تأکید بر وجود شرکت‌های توانمند در حوزه IT و تجهیزات صنعتی؛
  - اشاره به صادرات در حوزه تجهیزات الکترونیک قدرت از زنجان؛
  - ضرورت شناسایی، حمایت و اتصال بهتر شرکت‌های واقعی به بازار.

حسام الدین ارغند:

در ادامه، آقای دکتر ارغند به تبیین مسئله ارتباط میان صنعت، دانشگاه و نهادهای حمایتی پرداخته و ساختار فعلی اکوسیستم را از منظر «عدم حضور مشتری نهایی در فرآیند تعاملات» مورد نقد قرار داد.

سه‌ضلعی اکوسیستم و غیبت ضلع صنعت/مشتری

وی با ترسیم سه ضلع اصلی اکوسیستم نوآوری شامل:

نهادهای دولتی و حمایتی (پارک‌ها و مراکز رشد)

شرکت‌های فناور و دانش‌بنیان

و مشتریان نهایی (صنعت و بازار)

بیان کرد که ضلع سوم، یعنی مشتریان و صنعتگران واقعی، عملاً در بسیاری از جلسات و فرآیندهای توسعه فناوری غایب هستند.

- **ضعف در تبدیل دانش به بازار**

وی با اشاره به تلاش‌های انجام‌شده در دانشگاه‌ها و مراکز رشد، اظهار داشت:

اقدامات متعددی برای فعال‌سازی ابزارهایی مانند اعتبار مالیاتی انجام شده است؛

اما این تلاش‌ها به دلایل مختلف، از جمله مسائل فرهنگی و نبود مشارکت صنعت، به نتیجه مطلوب نرسیده‌اند؛

یکی از چالش‌های اصلی، عدم حضور مؤثر صنعت در فرآیند تعریف و پذیرش نیازها است.

- **ضرورت تغییر رویکرد از عرضه‌محوری به تقاضامحوری**

در ادامه، وی تأکید کرد که برای موفقیت اکوسیستم نوآوری:

باید «صنعت و مشتری نهایی» به‌طور واقعی وارد فرآیند تعامل شوند؛

آموزش و فرهنگ‌سازی برای صنعتگران ضروری است تا نقش خود را در اکوسیستم فناوری درک کنند؛

تمرکز باید از تولید صرف فناوری به سمت پاسخ‌گویی به نیازهای واقعی بازار تغییر کند.

وی در این راستا بیان کرد که بسیاری از مسائل موجود در صنایع، با رویکردهای ساده‌تر و بدون نیاز به پیچیدگی‌های فناورانه قابل حل هستند، اما عدم ارتباط مؤثر میان طرفین مانع تحقق این امر شده است.

- **نکات کلیدی**
  - ترسیم سه‌ضلعی اکوسیستم (دولت/حمایت، شرکت‌های فناور، مشتری/صنعت)؛

- تأکید بر غیبت مؤثر صنعت و مشتری نهایی در فرآیندهای نوآوری؛
- نقد عدم اثربخشی کامل ابزارهایی مانند اعتبار مالیاتی به دلیل ضعف مشارکت صنعت؛
- ضرورت تغییر رویکرد از فناوری‌محوری به تقاضامحوری؛
- اهمیت فرهنگ‌سازی و آموزش برای ورود فعال صنعت به اکوسیستم نوآوری.

مژگان بروشک:

در ادامه جلسه، خانم بروشک به بیان ظرفیت‌های صنعتی استان در حوزه کفش و همچنین چالش‌های فناورانه این صنعت پرداخت.

- **معرفی ظرفیت صنعت کفش در استان زنجان**

وی با اشاره به شهر هیدج به‌عنوان یکی از مراکز مهم تولید کفش در استان، اظهار داشت:

در این شهر بیش از ۵۰۰ واحد تولید کفش فعال هستند؛

استان زنجان به‌ویژه در حوزه کفش بچه‌گانه به‌عنوان یکی از قطب‌های مهم صنعت کفش کشور شناخته می‌شود؛

این ظرفیت صنعتی می‌تواند نقش مهمی در اقتصاد منطقه‌ای و ملی ایفا کند.

- **خلأ فناوری و ضعف در زنجیره ارزش**

در ادامه، وی مهم‌ترین چالش این صنعت را نبود فناوری‌های نوین در بخش‌های کلیدی زنجیره ارزش عنوان کرد و بیان داشت:

ضعف جدی در حوزه IT و فناوری در این صنعت وجود دارد؛

بخش‌هایی مانند برندینگ، طراحی، بسته‌بندی و بازاریابی دیجیتال دچار کمبود جدی هستند؛

این خلأ باعث کاهش رقابت‌پذیری محصولات در بازارهای داخلی و خارجی شده است.

وی تأکید کرد که علی‌رغم ظرفیت بالای تولیدی در صنعت کفش استان، نبود زیرساخت‌های فناورانه و دیجیتال در حوزه‌های مکمل، مانع ارتقای جایگاه این صنعت شده و رفع این خلأ می‌تواند نقش مهمی در افزایش ارزش افزوده و توسعه بازار ایفا کند.

- **نکات کلیدی**
  - وجود بیش از ۵۰۰ واحد تولید کفش در شهر هیدج؛
  - جایگاه زنجان به‌عنوان قطب کفش بچه‌گانه کشور؛
  - ضعف جدی در بهره‌گیری از فناوری اطلاعات در صنعت کفش؛
  - کمبود در حوزه‌های برندینگ، طراحی و بسته‌بندی؛
  - نیاز به اتصال صنعت سنتی کفش به ظرفیت‌های IT و نوآوری.

خانم رسولی:

در ادامه جلسه، مسئول دبیرخانه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی با اشاره به مأموریت این شورا، به تبیین نقش آن در پیگیری مسائل کلان حوزه IT و دانش‌بنیان پرداخت.

- **نقش شورای گفت‌وگو در حل مسائل بخش خصوصی**

وی با بیان اینکه حضورش در جلسات کمیسیون‌ها با مأموریت از سوی ریاست اتاق انجام می‌شود، اظهار داشت:

هدف اصلی شورای گفت‌وگو، شناسایی، جمع‌بندی و طرح مسائل تخصصی هر حوزه است؛

این شورا به ریاست استاندار تشکیل می‌شود و ظرفیت بالایی برای پیگیری مسائل در سطح استان دارد؛

مسائل کلیدی حوزه IT و دانش‌بنیان می‌تواند از طریق این شورا به‌صورت رسمی پیگیری شود.

- **مهم‌ترین مسائل مطرح‌شده در حوزه IT**

در ادامه، وی به برخی از چالش‌های اصلی و روز این حوزه اشاره کرد:

مشکلات و اختلالات مرتبط با اینترنت؛

چالش‌های مالیاتی و مسائل مرتبط با کسب‌وکارهای فناوری؛

سایر موضوعات ساختاری که نیازمند طرح در سطح تصمیم‌گیری استانی هستند.

- **دعوت به ارائه پیشنهادات رسمی**

وی از اعضای کمیسیون درخواست کرد:

در صورت وجود مسائل یا مطالبات مشخص، آن‌ها را به‌صورت مکتوب ارائه دهند؛

تا از طریق شورای گفت‌وگو و سازوکارهای رسمی، موضوعات در سطح استانداری و نهادهای مرتبط مطرح و پیگیری شوند.

در انتهای جلسه، آقای آقاخانی پیشنهادات نظام صنفی رایانه ای را برای طرح در شورای گفتگو قرائت کردند:

در ادامه جلسه، آقای آقاخانی به بیان مجموعه‌ای از مطالبات و چالش‌های فوری حوزه IT و پیشنهادات قابل طرح در شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی پرداخت.

۱. چالش‌های ساختاری و اقتصادی حوزه IT

وی در ابتدا به مسئله قطعی اینترنت اشاره کرد و اظهار داشت:

تلاش‌هایی برای کاهش اثرات قطعی اینترنت انجام شده، اما همچنان این مسئله یکی از چالش‌های جدی فعالان حوزه IT است؛ قطعی‌ها باعث کاهش بهره‌وری و اختلال در فعالیت کسب‌وکارهای دیجیتال شده است.

۲. مسائل مالیاتی و نحوه محاسبه درآمد

وی با انتقاد از نحوه محاسبه مالیات شرکت‌ها بیان کرد:

مالیات بر درآمد سال ۱۴۰۴ (و اثرات آن بر ۱۴۰۵) نیازمند بازنگری جدی است؛ محاسبه مالیات بر اساس درآمد اسمی در شرایط تورمی، منجر به برداشت نادرست از سودآوری شرکت‌ها می‌شود؛ درخواست شد اثر تورم در محاسبات مالیاتی به‌صورت واقعی لحاظ شود.

۳. مشکل تأمین نیرو و قراردادهای دولتی

وی به یکی از مشکلات رایج شرکت‌های IT اشاره کرد:

شرکت‌های IT عملاً در برخی پروژه‌ها به «تأمین‌کننده نیرو» برای دستگاه‌ها تبدیل شده‌اند؛ در برخی قراردادها، فشار برای افزایش غیرواقعی هزینه‌ها (۵ تا ۱۰ درصد) وجود دارد؛ به

جای تعریف پروژه‌های واقعی فناوری، صرفاً نیروی انسانی خریداری می‌شود؛ این روند با اصول تعرفه نظام صنفی در تعارض است.

۴. پروژه‌ها و زیرساخت‌های پیشنهادی

وی در ادامه به چند موضوع توسعه‌ای اشاره کرد:

شرکت تادا برای تخصیص زمین جهت احداث دیتاسنتر و توسعه IXP؛

درخواست حمایت تسهیلاتی در حدود ۱۰۰۰ میلیارد ریال برای توسعه زیرساخت‌های فناوری؛

وجود مشکلات مالیاتی و بلاتکلیفی حقوقی در روند اجرای این پروژه‌ها؛

طولانی شدن فرآیند پاسخ‌گویی ادارات مالیاتی (بیش از ۳ ماه).

۵. چالش تعرفه نظام صنفی

وی یکی دیگر از مسائل مهم را چنین بیان کرد:

عدم پذیرش تعرفه‌های نظام صنفی در استان زنجان توسط برخی دستگاه‌ها؛

این موضوع باعث کاهش قیمت‌گذاری غیرواقعی خدمات IT شده است؛

در نتیجه، فعالیت اقتصادی شرکت‌ها در این حوزه غیرصرفه شده و برخی شرکت‌ها به سمت حوزه‌های دیگر سوق پیدا می‌کنند.

۶. جمع‌بندی مطالبات پیشنهادی برای شورای گفت‌وگو

در پایان، وی پیشنهاد کرد:

حدود ۱۰ محور مسئله‌ای برای طرح در شورای گفت‌وگو جمع‌بندی و ارسال شود؛

موضوعات مربوط به پروژه «تادا» نیز یا توسط آقای آدمی توضیح داده شود یا با اجماع اعضا نهایی گردد؛

این موارد به‌عنوان مطالبات رسمی کمیسیون به شورای گفت‌وگو ارسال شود.

جمع‌بندی نایب‌رئیس کمیسیون (آقای گنجی):

در پایان جلسه، نایب‌رئیس کمیسیون ضمن تشکر از حضور اعضا و عذرخواهی بابت محدودیت زمان، بر ضرورت نگاه «واقع‌بینانه مبتنی بر داده» در تصمیم‌سازی‌های حوزه فناوری و کسب‌وکارهای دانش‌بنیان تأکید کرد. وی تصریح کرد بخشی از آماری که در اختیار اعضا قرار گرفته، نه به‌عنوان خواسته یا آرمان کمیسیون، بلکه مبتنی بر داده‌های رسمی و اسناد بالادستی است و شناخت دقیق این داده‌ها شرط لازم برای برنامه‌ریزی مؤثر در اکوسیستم است.

وی با اشاره به فشارهای اقتصادی و مقرراتی وارد بر شرکت‌های بخش خصوصی، از جمله نوسانات ناگهانی سیاست‌های دستمزدی، مالیاتی و حمایتی، تأکید کرد این شرایط باعث کاهش توان مطالبه‌گری فعالان و ایجاد نوعی فرسودگی در اکوسیستم شده است. مشکلات عملیاتی شرکت‌های کوچک به‌عنوان نمونه‌ای از فشارهای واقعی مورد اشاره قرار گرفت.

در بخش راهبردی، نایب‌رئیس کمیسیون پیشنهاد کرد رویکرد کمیسیون بیش از پیش به سمت «اقدام‌محوری و اجرای پروژه‌های نمونه» حرکت کند تا از دل آن‌ها الگوهایی برای سیاست‌گذاری و بهبود محیط کسب‌وکار ایجاد شود. همچنین بر ضرورت پرهیز از موازی‌کاری و هم‌افزایی با نهادهای موجود تأکید شد.

وی ایجاد یک گروه کاری مشترک در پیام‌رسان «بله» را برای ادامه مباحث، تشکیل کارگروه‌های تخصصی و سازمان‌دهی مشارکت اعضا پیشنهاد کرد تا پیگیری موضوعات به‌صورت ساختارمند و مستمر انجام شود.

در ادامه، وی خواستار در اختیار قرار گرفتن داده‌ها و پیشنهادهای تکمیلی اعضا برای اصلاح و تکمیل فایل ارائه‌شده شد و اعلام کرد نسخه نهایی باید پس از یک بازه زمانی ۷ تا ۱۰ روزه بازبینی و نهایی شود تا مبنای اقدام کمیسیون در دوره پیش‌رو قرار گیرد.

همچنین بر آمادگی کمیسیون برای طرح مسائل اولویت‌دار در «شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی» تأکید شد و مقرر گردید موضوعات پس از جمع‌بندی کارشناسی و تجمیع پیشنهادها، به‌صورت رسمی به شورا ارجاع شود.

در پایان، نایب‌رئیس کمیسیون با اشاره به اهمیت تداوم همکاری میان بخش خصوصی، نهادهای حاکمیتی و پارک‌ها و مراکز رشد، بر ضرورت تمرکز بر حل مسائل واقعی کسب‌وکارها، به‌ویژه در حوزه IT و اقتصاد دانش‌بنیان، تأکید کرد و جلسه را با دعوت به مشارکت فعال‌تر اعضا در ادامه مسیر جمع‌بندی نمود.

مصوبات

ردیف	شرح مصوبه	مسئول پیگیری	تاریخ انجام
۱	مقرر شد فایل آماری و تحلیلی تهیه‌شده در اختیار همه اعضای کمیسیون قرار گیرد تا بررسی و اظهارنظر کنند و پس از اعمال اصلاحات، به عنوان مبنای فعالیت کمیسیون تحت عنوان ریل گذاری راهبردی فعالیت های کمیسیون و بررسی فرصت ها در حوزه فناوری و اقتصاد دانش بنیان در سال ۱۴۰۵ به هیئت رئیسه اتاق پیشنهاد گردد.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۲	اعضا حداکثر ظرف ۷ تا ۱۰ روز فرصت دارند پیشنهادات اصلاحی و تکمیلی خود را درباره فایل ارائه دهند.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۳	از اعضا درخواست شد هرگونه داده، آمار یا مستندات تکمیلی مرتبط را برای به‌روزرسانی و دقیق‌تر شدن فایل در اختیار دبیرخانه/کمیسیون قرار دهند.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۴	مقرر شد یک گروه در پیام‌رسان «بله» برای ادامه مباحث، هماهنگی‌ها و تبادل نظر اعضا تشکیل شود.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۵	بر اساس علاقه‌مندی و ظرفیت اعضا، کارگروه‌های تخصصی ذیل کمیسیون تشکیل و پروژه‌ها به‌صورت اجرایی‌تر پیگیری شوند و هر یک از اعضا علاقه مندی عضویت خود را به کارگروه مورد نظر اعلام نماید.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۶	مقرر شد موضوعات و چالش‌های مطرح‌شده در جلسه، پس از جمع‌بندی نهایی به‌صورت یک بسته پیشنهادی به شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی ارسال شود.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت
۷	پس از اعمال اصلاحات اعضا، نسخه نهایی فایل و چارچوب آماری از ابتدای خرداد مبنای فعالیت و برنامه‌ریزی کمیسیون قرار گیرد.	نایب رئیس کمیسیون	در اسرع وقت

توضیحات

نام و نام خانوادگی/ سمت	وضعیت حضور	نام و نام خانوادگی/ سمت	وضعیت حضور
آقای مهندس پوریا غلامی / مدیر کل اداره ارتباطات و فناوری اطلاعات استان زنجان	حاضر	جناب آقای علی خلیلی مدیر توسعه کسب و کار cvc	حاضر

		اشراق	
جناب آقای احسان خواصی رئیس محترم پارک علم و فناوری استان زنجان	غایب	سرکار خانم فریناز طوسی زئیس انفورماتیک شرکت ترانسفورماتور سازی کوشکن	حاضر
جناب آقای عباسعلی زمانی رئیس محترم پارک علم و فناوری دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	حاضر	جناب آقای بهنام هاشمی رئیس محترم تحقیق و توسعه شرکت ترانسفورماتورسازی کوشکن	حاضر
جناب آقای امیرحسین فیروزفر مدیرعامل محترم صندوق پژوهش و فناوری استان	حاضر	جناب آقای امیرحسین شکوری کارشناس تحقیق و توسعه موسسه تحقیقات ایران ترانسفو	حاضر
جناب آقای سعید آقاخانی رئیس محترم نظام صنفی رایانه ای استان زنجان	حاضر	سرکار خانم حافظه صالح آبادی رئیس محترم پارک علم و فناوری سلامت دانشگاه علوم پزشکی زنجان	حاضر
جناب آقای محسن فریدی مدیرعامل محترم موسسه تحقیقات ایران ترانسفو	غایب	جناب آقای نیما ظهیریان دبیر محترم خانه صنعت معدن و تجارت استان	حاضر
جناب آقای یزدان گودرزی مدیرعامل محترم صندوق سرمایه گذاری خطرپذیر اشراق	غایب	سرکار خانم ماندانا بی مکر عضو محترم هیأت علمی گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی دانشگاه زنجان	حاضر
جناب آقای احمد صالحی مدیر محترم تحقیق و توسعه مجتمع تولیدی نخ تایر صبا	غایب	سرکار خانم فاطمه سقطچی مدیرعامل محترم شرکت دانش بنیان ایمن نانو فام (فناوری نانو)	حاضر
جناب آقای علی نجفی معاون محترم مالی و اقتصادی شرکت شیر پاستوریزه پگاه	حاضر	آقای مهندس بهنام هاشمی / رئیس تحقیق و توسعه شرکت ترانسفورماتورسازی کوشکن	غایب
جناب آقای ابوذر کلانتری عضو محترم هیأت مدیره شرکت آرین نوین رایانه	حاضر	سرکار خانم فرناز عطائی معاون توسعه پارس سوئیچ	حاضر
جناب آقای احمد افشارچی مدیرعامل محترم شرکت پیشگامان فناوری هوشمند آندیا	حاضر	جناب آقای کمال شکرانی مدیرعامل محترم شرکت امن پردازان فناور زنجان	حاضر
جناب آقای فرهود آهنی مدیرعامل محترم شتابدهنده موسسه دکتر حسابی	حاضر	جناب آقای سجاد حق زاد رئیس محترم انفورماتیک دانشگاه زنجان	حاضر
جناب آقای مهدی شجاعی مدیرعامل محترم شرکت آران زینو مهان	حاضر	جناب آقای حمیدرضا شربتیان فعال محترم حوزه اقتصاد دانش بنیان	حاضر
جناب آقای صمد طاهری کارگزار محترم فن بازار استان زنجان	غایب	جناب آقای امیر باقری عضو محترم هیأت علمی گروه برق دانشگاه زنجان	حاضر
جناب آقای سعید اسداله نیا مدیرعامل محترم شرکت فناوران آدرین داده پرداز	حاضر	جناب آقای داود افشاری عضو محترم هیأت علمی گروه مکانیک دانشگاه زنجان	حاضر
جناب آقای محمدرضا آدمی مدیرعامل محترم شرکت توسعه اقتصاد دیجیتال اشراق	حاضر	نماینده محترم کانون زنان بازرگان استان زنجان (خانم مژگان بروشک)	حاضر
جناب آقای سعید بیگدلی رئیس هیئت مدیره مرکز تحقیقات ایران ترانسفو	حاضر	جناب آقای مهرداد گنجی نایب رئیس کمیسیون	حاضر
جناب آقای سید جمال یوسفی مدیرعامل محترم شرکت آندیا سوشیانت	حاضر	خانم سیمین طریقی/مسئول دبیرخانه کمیسیون‌های تخصصی	حاضر
جناب آقای سلیم مکی مدیر عامل محترم صبا رایانه زنجان	حاضر	سرکار خانم الهام اسکندری دبیر کمیسیون	غایب
جناب آقای حمید یوسفی نماینده پارک علم و فناوری استان زنجان	حاضر	فرانک رسولی مسئول دبیرخانه شورای گفتگو	حاضر

تنظیم کننده	نایب رئیس کمیسیون	تاریخ تنظیم سند	۱۴۰۵/۰۲/۲۸